



MOSCOW
ECONOMIC
FORUM

МОСКОВСКИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

2014

НЕСЫРЬЕВОЕ
БУДУЩЕЕ РОССИИ

www.me-forum.ru

«Стержнем экономической политики ответственного
российского Правительства должно стать создание условий
для развития производства несырьевых товаров и услуг», —
из решения Форума.

МОСКОВСКИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

2014

НЕСЫРЬЕВОЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ



Москва, 26–27 марта 2014



О Московском Экономическом Форуме 2014

Тема:

НЕСЫРЬЕВОЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ

Интенсивная подготовительная работа

3 пресс-конференции

4 предварительных заседания, в том числе 1 выездная сессия

Выработка экспертных предложений по: улучшению макроэкономической ситуации / развитию сельского хозяйства и промышленности / развитию науки, культуры и образования / улучшению внешнеполитической ситуации и развитию евразийской интеграции

*Масштабная
экспертная поддержка*

1 870 участников

из **53** регионов России

и **20** стран мира

Обширная деловая программа

46 деловых мероприятий,
включая **4** пленарные дискуссии,

10 конференций

и **32** круглых стола

117 часов плодотворной работы

Ответы на ключевые вопросы: Что может Россия предложить миру кроме сырьевых ресурсов? / Как сделать производство в России выгодным? / Что позволит нашей стране не выживать, а развиваться? / Когда продуктами с российских полей мы сможем прокормить мир? / Как должны развиваться регионы?



Сопредседатели МЭФ о ключевой теме Форума



Константин Бабкин

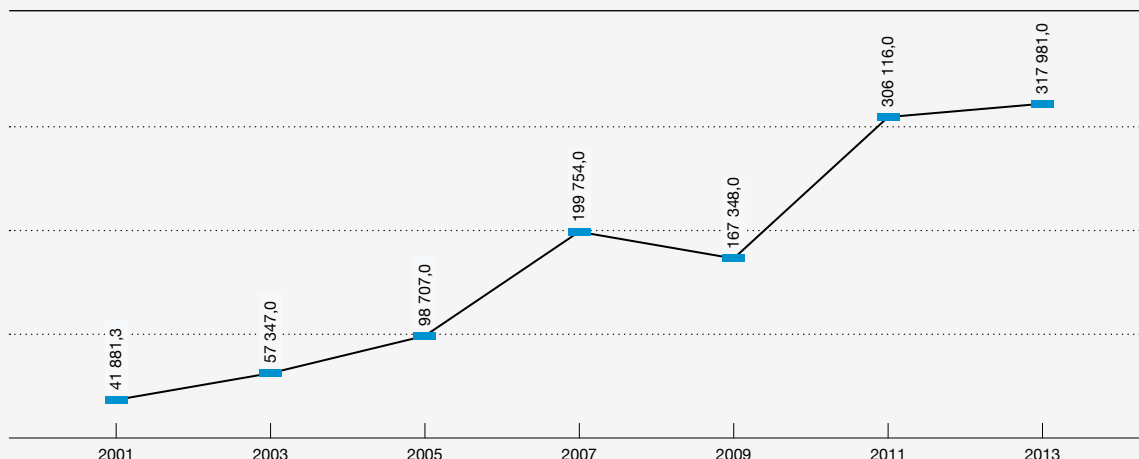
В современном мире, если нация не создает, не творит — она начинает болеть и лишается будущего. Развитие национального производства делает востребованной науку, образование, повышает благосостояние населения, улучшает моральный климат в обществе, ставит новые амбициозные цели для молодых поколений.



Руслан Гринберг

В нашей стране половина населения может жить как средний класс. Перед глазами есть экономики ряда стран, которые преодолели примитивизацию экономики и создали достойный индустриальный ландшафт: Финляндия, Бразилия, Китай. Сегодня нам нужна новая экономическая политика.

Статистика: Импорт товаров (по данным таможенной статистики), \$ млн.



Из решения Форума:

«Стержнем экономической политики ответственного российского Правительства должно стать создание условий для развития производства несырьевых товаров и услуг».

Итоги МЭФ-2014

(Обращение инициаторов Форума)

Неолиберальный курс уже давно стал тормозом для дальнейшего развития нашей страны. Однако мы знаем и не забываем ни на минуту, что наша страна обладает огромным потенциалом. Уверены, что стержнем экономической политики ответственного российского Правительства должно стать создание условий для развития производства несырьевых товаров и услуг.

Для полного использования имеющегося в России потенциала и реализации этого курса необходимо осуществить *следующие основные меры*.

1 В сфере экономической политики:

- на основе комплексной инвентаризации научно-технического потенциала страны разработать и реализовать систему долгосрочных целевых программ, подкреплённых активной и эффективной промышленной политикой;
- снизить налоговую нагрузку и ставки по кредитам для несырьевых секторов экономики, для предприятий, осуществляющих модернизацию;
- проводить политику поддержки несырьевого экспорта;
- блокировать удорожание сырья и энергоресурсов на внутреннем рынке;
- создать равные условия международной конкуренции на внутреннем рынке и содействовать продвижению отечественных несырьевых товаров на внешних рынках;
- обеспечить экономическую и, в первую очередь, продовольственную безопасность страны: Россия может кормить себя и экспортировать сельскохозяйственную продукцию;
- отказаться от затратных имиджевых суперпроектов, не окупаемых даже в отдалённой перспективе.

2 В сфере социальной политики:

- уменьшить социальное неравенство, в том числе, через систему прогрессивного налогообложения;
- остановить курс на повальную коммерциализацию и приватизацию социальной сферы; образование, здравоохранение, культура должны быть преимущественно бесплатными для пользователя и общедоступны;
- активизировать демографическую политику, создав условия для быстрого роста численности населения России;
- пересмотреть трудовое законодательство, обеспечив профсоюзам и другим органам трудящихся более широкие возможности участия в решении вопросов жизни предприятий;
- превратить коллективные договоры в реальный инструмент социальной ответственности бизнеса.



3 В сфере внутренней политики:

- обеспечить проведение честных и прозрачных выборов, в частности, за счёт передачи контроля за организацией и проведением выборов в руки парламентской оппозиции и гражданского общества;
- для борьбы с коррупцией перейти к полной прозрачности доходов и расходов государственных служащих и суровому наказанию, с полной конфискацией имущества осуждённых коррупционеров; принять аналогичные меры для борьбы с иницирующим коррупционные сделки бизнесом;
- поднять роль институтов гражданского общества вплоть до права выдвижения законодательных инициатив и общественного контроля за деятельностью исполнительных органов власти, обеспечить реальную свободу слова.

4 В сфере внешнеэкономической политики:

- рассматривать Евразийский экономический союз как основной геоэкономический и геополитический приоритет;
- инициировать политику селективного протекционизма;
- добиться пересмотра условий участия России в ВТО;
- ограничить привлечение неквалифицированной рабочей силы, обеспечивать для легальных иммигрантов равные с россиянами условия жизни.

Можно с уверенностью считать, что реализация названных выше основных мер позволит сделать уверенные шаги к решению ключевых проблем российской экономики.

В частности, это позволит:

- перейти к интенсивному типу расширенного воспроизводства, что обеспечит рост выпуска высококачественных современных отечественных промышленных товаров, которые не только станут доминирующими на внутреннем рынке, но и превратятся в значимый предмет экспорта;
- повысить на этой основе реальные доходы граждан и доходную часть государственного бюджета, что позволит перейти к ускоренному решению проблем бедности и социального неравенства;
- создать стимулы и материальный базис для прогресса образования, здравоохранения, науки и культуры;
- сформировать материальные условия для прогресса нации, роста продолжительности жизни; улучшить нравственный климат в обществе, создать основы уважения к человеку труда, творчества; активизировать социальные лифты;
- повысить международный авторитет России.

С уважением,
Сопредседатели Форума

Руслан Гринберг



Константин Бабкин



Мероприятия Московского Экономического Форума

9 июля 2013

#8

Пресс-конференция «Реформа Российской академии наук»

3 октября 2013

#10

Макроэкономическая секция

«Текущая экономическая ситуация: расчёты, выводы, решения»

26 ноября 2013

#12

Аграрная секция. Выездное заседание в городе Белгороде

13 февраля 2014

#16

Секция Евразийской кооперации

«Год до создания Евразийского экономического союза: что нужно сделать?»

28 февраля 2014

#18

Секция по науке. Выездное заседание в городе Санкт-Петербурге

18 марта 2014

#19

Пресс-конференция в ИТАР-ТАСС

«Политические события на Украине: экономические последствия в России»

26 марта 2014

#20

МЭФ-2014. Пленарная дискуссия I
Реиндустриализация в мире. Новая промышленная политика против финансовых спекуляций и экономического застоя

МЭФ-2014. Пленарная дискуссия II
Производить в России. Что нужно изменить в экономической политике, чтобы в России стало выгодно созидать?

#24

МЭФ-2014. Пленарная дискуссия III
Экономика для человека: воспроизводство нации. Как преодолеть кризис образования, здравоохранения, науки и культуры и сделать Россию страной, где радостно жить, работать, творить?

#26

МЭФ-2014. Пленарная дискуссия IV
Общественная механика.
Роль общества в формировании разумной экономической политики

#28

27 марта 2014

#30

МЭФ-2014. Конференции и круглые столы
Как добиться конкурентоспособности?

МЭФ-2014. Конференции и круглые столы
В чём возможности несырьевого развития?

#31

МЭФ-2014. Конференции и круглые столы
Внешняя политика России

#32

МЭФ-2014. Конференции и круглые столы
Что делать в сельском хозяйстве?

#33

МЭФ-2014. Конференции и круглые столы
Как менять экономику?

#34

Приложение

#36

Пресс-конференция «Реформа Российской академии наук»

О теме:

В июле 2013 года появилась первая информация о реорганизации Российской академии наук, вызвавшая бурное обсуждение и протесты со стороны учёных. О виртуальных и реальных проблемах РАН, а также возможных последствиях реформы — эксперты МЭФ.



Константин Бабкин, сопредседатель МЭФ

Наука сегодня в России превращается в парусник без руля — не знает, куда плыть, не знает, что востребовано, а что нет. Даже если он куда-то приплывает, то оказывается, что в России это никому не нужно, потому что промышленность не работает.



Руслан Гринберг, сопредседатель МЭФ

Несмотря ни на что, есть ещё возможность поправить положение дел и попытаться сохранить то место РАН в истории России, которое она заслуживает.

Цифры из выступлений:



Николай Шмелёв, академик Института Европы РАН

В Подмосковье у РАН числятся 50 тысяч гектаров земель, по всей России — 300 тысяч гектаров земель. Если одна сотка в Подмосковье стоит около 1 000 долларов, то речь идёт о разделе 30–50 миллиардов долларов.



Роберт Нигматулин,

академик, директор Института океанологии имени П.П. Ширшова РАН

Когда мы погружали В.В. Путина на дно Байкала, я его попросил — дайте мне «полфутболиста» в год на развитие нашего института (средняя зарплата футболиста — 10 миллионов евро в год) и я выкручусь, потому что сдача наших площадей в аренду — это действительно недостойное дело. Но пока так ничего и не изменилось.

интерфакс
INTERFAX



На фото слева направо: Р.И. Нигматулин, К.А. Бабкин, Р.С. Гринберг, Н.П. Шмелёв



Итог:

Развитие науки возможно через развитие производства. Это обозначило ключевую тему МЭФ-2014 — «Несырьевое будущее России».

Макроэкономическая секция «Текущая экономическая ситуация: просчёты, выводы, решения»

Факты:

- рост ВВП замедлился в 3 раза (с 4,3% в 2012 году до 1,4% в 2013);
- остановилось промышленное производство (индекс — 0%, годом ранее — плюс 3,2%);
- на 25% выросла просроченная задолженность по заработной плате, растёт безработица;
- более чем на 20% упала прибыль компаний, прибыль в сельском хозяйстве сократилась в 2 раза.



Константин Бабкин, президент Промышленного Союза «Новое Содружество»

Макроэкономическая ситуация демонстрирует, что напряжение в обществе растёт, что Правительство оторвалось полностью от народа. И в учёной среде, и среди промышленников, и в сельском хозяйстве существует непонимание и неприятие правительственной политики.



Александр Некипелов,

академик РАН, директор Московской Школы Экономики

Чтобы процесс модернизации был содержательным, разумеется, нужны ресурсы и вопрос об оптимальном масштабе резервов здесь имеет большое значение. Когда мы не используем избыточные резервы, мы тем самым ограничиваем свои возможности осуществления модернизации нашей экономики.



Аскар Акаев, иностранный член РАН, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова

Только оптимальное сочетание собственных и заимствованных технологических инноваций позволит добиться высоких устойчивых темпов развития российской экономики на уровне 7–8%, характерных для быстроразвивающихся стран. Это потребует от Правительства России проведения активной государственной промышленной политики.



Николай Арефьев, заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству

У нас конкурентоспособная промышленность — авиационная, транспортная, судостроение — давайте развивать хотя бы это. Они потянут всё остальное за собой. Иначе мы не потянем экономику. Давайте упраздним налог на добавленную стоимость. В советское время его не было, его нет в Соединенных Штатах — наша продукция будет конкурентоспособной.



Александр Лебедев, глава Национальной резервной корпорации

Экономика состоит из разумных и рациональных действий государства и субъектов рынка. Я акционер самого большого в России картофельного хозяйства. За 7 лет существования мы только один раз в 2009 году были с очень небольшой рентабельностью — 5%. В засушливом 2010 году мы потеряли 20 миллионов долларов на полях. Получили от правительства компенсацию — примерно 100 тысяч долларов. Мне хотелось бы понять, если мы кормим миллионы человек, может быть кто-нибудь в правительстве заинтересуется нами?



Мушег Мамиконян, Председатель Правления Мясного Союза России

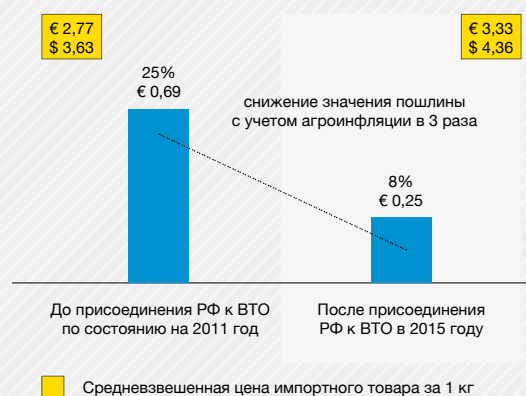
Вы можете видеть, какую долю занимает мясоперерабатывающая промышленность на собственном рынке. Мы импорт вытеснили полностью за последние 10 лет. Кажется, эта продукция высокого предела, должна быть защищена любыми способами. Но в протоколе ВТО с 20-го года в три раза снижена пошлина на ввоз в Россию готовых мясных продуктов. Что может делать государство? Государство может исключительно принять уже нетарифные формы, которые мы предлагаем.

Доля потребительских товаров на рынке РФ в 2011 году



Динамика фактического уровня таможенного тарифа в РФ

по коду ТН ВЭД 1601 «Готовые мясные изделия»



Из решения секции:

1. Отразить в налоговой и кредитной системе государства приоритеты развития экономики, установив минимальные налоги и ставки по кредитам на высокоприоритетные отрасли (по предложению А. Бузгалина — профессор МГУ имени М.В. Ломоносова);
2. Возродить функции государственного планирования в производственных секторах экономики, в т.ч. индикативное планирование на 1–2 года, скользящее планирование на 3–5 лет и стратегическое планирование по методу от достигнутого, с конкретным обоснованием расчётных финансов и инвестиций на 10 и 15 лет (по предложению О. Сухарева — ведущий научный сотрудник Института Экономики РАН);
3. Установить ставку рефинансирования в размере 3–4% годовых, урезав маржу банков до 2–3% (по предложению Н. Арефьева — заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству).

Аграрная секция. Выездное заседание в городе Белгороде

На заседании эксперты обсудили проблемы существующей аграрной политики России и проект «Дорожной карты развития сельского хозяйства до 2020 года», который был подготовлен рабочей группой МЭФ, сотрудниками Россельхозакадемии и РАН.



Константин Бабкин, сопредседатель Форума, президент Промышленного Союза «Новое Содружество»

Нас объединяет сознание того, что сельское хозяйство России имеет огромный потенциал. Если у нас будет эффективная аграрная политика, то высоких показателей сможет достигнуть не только Белгородская область, а все регионы нашей страны.



Евгений Савченко, губернатор Белгородской области

Надо через призму сельского хозяйства вообще смотреть на судьбу нашей страны. На мой взгляд «Дорожная карта» очень хорошо подготовлена. Мы приложим все усилия, для того чтобы быть участниками в реализации этого прекрасного стратегического документа...



Людмила Орлова, руководитель НП «Национальное движение сберегающего земледелия»

Мы видим серьезнейшие цифры потерь плодородия почвы. Представьте, 60% сельхозугодий в России эродировано. И мы все с вами ответственные за то, чтобы детям нашим и внукам остались нормальные почвы. Меры нужно принимать сейчас.



Михаил Лосев, заместитель директора Департамента экономики и государственной поддержки АПК Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Актуализированная «Дорожная карта» будет как одна из основ, для того чтобы нам скорректировать государственную программу по развитию села и региональные программы с учётом сегодняшних одобренных положений...



Иван Ушачёв, Вице-президент Россельхозакадемии, директор Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства

Если объективно оценивать аграрную политику нашего государства, то используемый экономический механизм, малоэффективная финансовая, инфраструктурная, земельная и социальная политика привели к тому, что из 12 основных показателей первой госпрограммы не были выполнены 10. Это предопределило современное состояние отрасли.



Сергей Перевозников,
руководитель компании «Экобазар» Иркутской области

Одна из проблем — это краткосрочность: цели ставим дальние, бюджеты верстаем короткие, а результатов хотим немедленных, а так не бывает. Даже в коротких мы основной удар переносим на конец года, когда у аграриев год закончился. Надо расставить всё на 10 лет вперёд и правильно. Собрать урожай в 2 раза больше, чем Америка. Под этой целью и ГСМ подешевеет, и деньги найдутся, главное появится национальный бизнес.



Игорь Барщук, генеральный директор агрохолдинга «Белая птица»

Зачастую субсидии не остаются у производителя, они переходят в торговые сети. После вступления в ВТО мясо птицы с 90 рублей упало до 68 рублей. При этом себестоимость выросла на 20%. Но на полках цена мяса не изменилась ни на одну копейку. Государство поддерживает, но при этом эти денежные средства остаются в сетях, за счёт того, что там наценка составляет по некоторым продуктам питания в нашей отрасли больше 100%.



Павел Жолудев, начальник управления экономической политики Министерства сельского хозяйства Саратовской области

Самый важный вопрос в ценообразовании. За 3–4 года нам необходимо создать такую систему по принципу ЕС, когда применяются единые цены на агропромышленную продукцию и соответственно механизмы их стабилизации. Идея там в том, что создаётся коридор цен по основным видам сельхозпродукции, причём цены на достаточно высоком уровне, которые позволяют сельхозпроизводителям оставаться всегда на плаву.

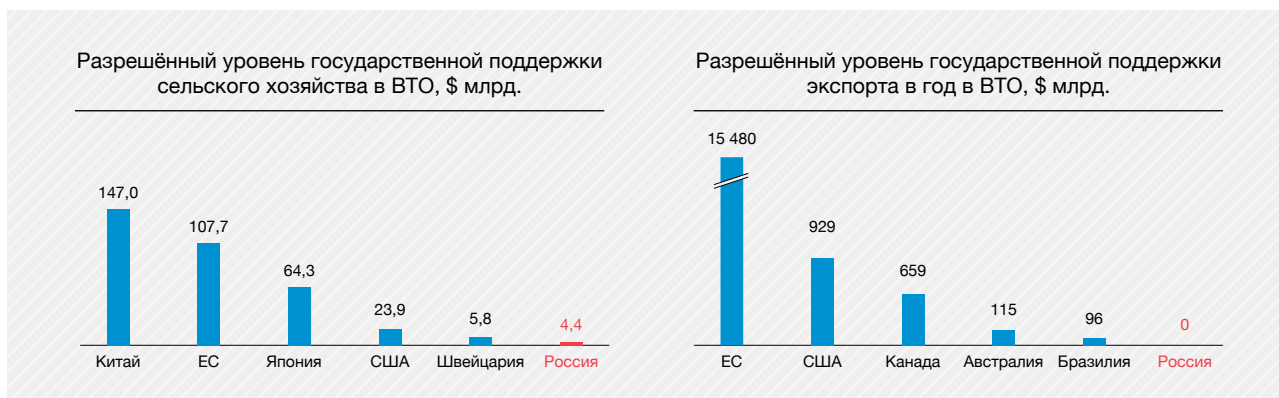
Итог обсуждения: Актуализированная «Дорожная карта развития сельского хозяйства до 2020 года»

О Дорожной карте развития сельского хозяйства России до 2020 года



Что сейчас?

России принадлежит 10% мировой пашни и 55% мировых запасов чернозёма. В стране пока ещё достаточно сельчан (38 млн. человек). В аграрной сфере задействовано 6,3 млн. работников (втрое больше, чем в США). Специалистов с высшим аграрным образованием — 1,6 млн. (вдвое больше). И этот потенциал сегодня не востребован. Поддержка сельского хозяйства в России в 33 раза ниже, чем в Китае, в 24,5 раза ниже, чем в ЕС, и в 5,4 раза ниже, чем в Штатах.



Что делать?

Ключевые меры господдержки в рамках «Дорожной карты развития сельского хозяйства России»

Развитие внутреннего рынка сбыта

- Дотации малоимущим гражданам на питание
- Гарантия минимальных цен на сельхозпродукцию
- Введение ограничений на импорт
- Контроль качества продукции

Стимулирование производства

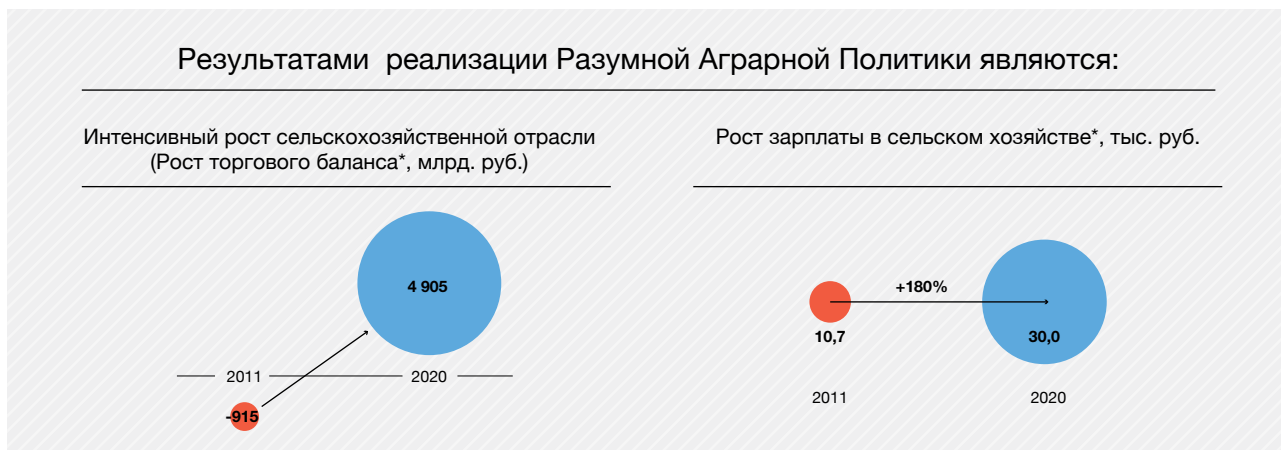
- Погектарное и поголовное субсидирование
- Развитие системы страхования от неурожая
- Повышение земельного налога
- Субсидирование кредитов
- Внятная технологическая политика

Развитие экспорта

- Политика действенного протекционизма в рамках ВТО
- Экспортное финансирование
- Запрет введения эмбарго на экспорт сельхозпродукции
- Применение бартера при экспорте
- Помощь голодающим странам

Результаты реализации «Дорожной карты»

Приведенный анализ сельхозпроизводства Российской Федерации и его потенциала доказывает, что отрасль к 2020 году может продемонстрировать многократный рост.



Свои предложения в «Дорожную карту» направили эксперты управлений сельского хозяйства и ведущие сельхозтоваропроизводители из 45 регионов России.



Участники Аграрной секции МЭФ смогли посетить ведущие предприятия Белгородской области.



На фото — экскурсия на завод Агро-Белогорье



* Статья приведена в сокращении, в полном виде её можно найти на сайте me-forum.ru в разделе Публикации.

Секция Евразийской кооперации «Год до создания Евразийского экономического союза: что нужно сделать?»

Факты:

- совокупный ВВП Таможенного союза по состоянию на 01.09.2013 составляет \$1 596 млрд., объём выпуска продукции сельского хозяйства \$99,7 млрд., а общий потребительский рынок — более 169 млн. человек.
- товарооборот между странами ТС с января 2010 года по сентябрь 2013 года вырос на 43,6%, а экспорт в третьи страны увеличился на треть;
- по доле внутриблоковой торговли Таможенный союз входит в десятку крупнейших экономических объединений мира, наряду с ЕС, НАФТА, АСЕАН, МЕРКОСУР.



Руслан Гринберг, директор Института экономики РАН, сопредседатель МЭФ

Кризис Евроатлантической цивилизации способствует интеграции у нас. Очень важный момент — отрезвление от иллюзий, что с третьими странами можно быстро устроиться «на солнечной стороне жизни». После 20-ти лет независимого существования стало очевидно, что это не так. Это даёт шансы на выживание, на развитие и углубление интеграционного процесса на постсоветском пространстве.



Сергей Глазьев, советник Президента РФ, академик РАН

Обеспечить долгосрочную устойчивость интеграционных процессов может живая и успешная «интеграция снизу» с опорой на национальные, а в перспективе — совместные конкурентные преимущества. И локомотивом интеграционных процессов снизу должно стать повышение роли промышленного комплекса в хозяйственных системах стран-участниц.



Сергей Миронов, Председатель партии «Справедливая Россия», член Комитета ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству

Созидательный потенциал Евразийского Экономического Союза невозможно переоценить. Мы с вами прекрасно понимаем, что если мы говорим об интеграции, то это ожидается не только нами, но и нашими партнёрами.



Владимир Жириновский, Председатель партии «ЛДПР», член Комитета ГД по обороне

Наш союз Евроазиатский — у него больше перспектив, у нас есть общий язык.

Дмитрий Митяев, заместитель председателя по развитию федерального государственного учреждения «Совет по изучению производительных сил»

Сейчас в мире создаётся трансатлантическая зона свободной торговли, которая может нас сомкнуть. Поэтому у нас не остаётся другого выбора, как реализация собственного большого евразийского проекта гораздо большего, чем на те 3 страны, которые сейчас являются.

Виктор Суслов, советник-посланник посольства Украины в РФ

Украине невыгодно подписание соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Вопрос интеграции с теми или иными структурами не экономический, а геополитический. Если говорить об экономической стороне проблемы, то, по всем нашим оценкам, Украине выгодно тесное взаимодействие с Таможенным союзом и экономически выгодно было бы полное членство в ТС.

Василий Мельниченко, глава КФХ «Галкинское», Свердловская область

Третий год российские крестьяне без прибыли, в России вместо аграрной политики действует политика «тунеядства». С таким государством никто не хочет объединяться!

Аркадий Злочевский, президент Российского Зернового Союза

Мы же понимаем, что интеграция выльется с двусторонним движением. Нельзя односторонние выигрыши получать, в конечном итоге проиграем, но давайте ставить в повестку дня условия выравнивания конкуренции, а это налоговая политика, а это инструменты регулирования рынка.

Дмитрий Медоев, Чрезвычайный и Полномочный Посол республики Южная Осетия в Российской Федерации

В предстоящем вхождении в Таможенный союз Армения ставит новые стратегические задачи и в частности обеспечения надежного товарооборота между ядром Таможенного союза — Россией, Казахстаном, Беларусью и Арменией.

Олег Ногинский, председатель ассоциации «Поставщики Таможенного союза»

Почему мы наблюдаем раздел Украины? Юго-восточная Украина полностью привязана к экономике России и Таможенного союза и без него просто не выживет. С другой стороны Западная Украина уже с почти полным уничтожением промышленного потенциала и выездом большинства граждан на заработки за рубеж все-таки ближе к Евросоюзу.

Из решения секции:

Дополнить основные задачи ЕАЭС следующими пунктами:

1. Проведение единой аграрной политики Евразийского экономического пространства. Внедрение единых принципов аграрной политики. Общие подходы к субсидированию и планированию сельхозпроизводства повысят его стабильность и рентабельность.
2. Совершенствование технического регулирования и создание единого органа по стандартизации (возможно на базе Межгосударственного Совета по стандартизации).
3. Создание надправительственного антимонопольного органа. Это будет способствовать решению вопросов, связанных с внутренним демпингом, ценообразованием естественных монополий и защитой общего рынка.



Секция по науке. Выездное заседание в городе Санкт-Петербурге

Тема: «Реиндустриализация России: стратегии формирования производства, образования и науки»

Константин Бабкин, сопредседатель МЭФ

Многие страны мира не развиваются по определённым причинам. Одним мешает экономическая блокада, другим климат, нехватка природных ресурсов, третьим перенаселённость. А в России всё есть, но нет развития!

Юрий Болдырев, экономист, политолог

Ключевые интересанты, влияющие на политику в России, к сожалению не заинтересованы в развитии промышленности.

Павел Плавник,

председатель Совета директоров ОАО «Звезда»

Развивать отечественные продукты необходимо за счёт использования лучших управленческих решений, развивать производство за счёт модернизации мощностей и создания крепких кооперационных связей. Наш внутренний рынок — это главный ресурс страны».

Михаил Делягин,

директор Института проблем глобализации

Важно перевести вопрос о реиндустриализации из повестки дня в повестку государства.

Сергей Бодрунов,

директор Института нового индустриального развития

В Европе и США снижают цены на ресурсы для внутренних производителей, а также возвращают производства обратно в страну. Дешёвые энергоресурсы должны быть и в России.

Андрей Кобяков,

заместитель главного редактора журнала «Однако»

Необходимо критически переосмыслить существующую у нас доктрину открытой экономики, признать её порочность и вредность, и заменить на концепцию самодостаточности, замкнутости и полноты воспроизводственного комплекса, которая и может обеспечить истинный суверенитет России.



28 февраля 2014

Пресс-конференция в ИТАР-ТАСС «Политические события на Украине: экономические последствия в России»

Эксперты Московского Экономического Форума представили свой взгляд на политический кризис на Украине и на обретение независимости Крымом.

Андрей Кобяков,

заместитель главного редактора журнала «Однако»

Забавным петициям об исключении России из ВТО я готов аплодировать. И, даже, если такую санкцию не применят, её надо применить по отношению к самим себе...

Михаил Делягин,

директор Института проблем глобализации

Есть несколько вариантов развития Крыма. Страшный — мы берём современную Россию со всеми пороками и переносим её в Крым. Второе — создаём в Крыму «витрину», как сделал президент Саакашвили с грузинскими сёлами в Южной Осетии. Третий вариант — делаем в Крыму центр прибыли. В условиях, когда закрывается Египет, а Сочинские курорты дороги, есть возможность зарабатывать деньги за счёт курорта.

Константин Бабкин, сопредседатель Форума, президент Промышленного Союза «Новое Содружество»

Крым на самом деле не должен и не будет чёрной дырой. Это отличная площадка для бизнеса, для развития, для комфортной жизни.

Михаил Горшков,

академик РАН, директор Института социологии

Сегодня можно говорить о битве идентичностей. Не включив во внимание социокультурные основания, такие как ментальность, архетип, сложно понять то, что произошло в Украине. В Украине действовал комплекс факторов — последствия политических игр, связанных со вступлением в ассоциацию с ЕС, обострение экономической ситуации.

Андрей Паршев, экономист, публицист

В современных условиях спасительным кругом может стать только протекционизм. Все развитые экономики проходили через этап серьёзного протекционизма, т.е. защищали своего производителя повышенными пошлинами и другими механизмами».



18 марта 2014

МЭФ-2014. Пленарная дискуссия I

Реиндустриализация в мире.

Новая промышленная политика против финансовых спекуляций и экономического застоя

В Ломоносовском корпусе МГУ свою двухдневную работу начал Московский Экономический Форум 2014. Ключевая тема Форума — *Несырьевое будущее России*. Открыли МЭФ-2014 сопредседатели *Руслан Гринберг*, директор Института экономики РАН и *Константин Бабкин*, президент Промышленного Союза «Новое Содружество».



МОДЕРАТОР

Руслан Гринберг, директор Института экономики РАН, сопредседатель МЭФ

Форум вместо Майдана. Участники нашего Форума очень обеспокоены двумя проблемами. Первая — чудовищная поляризация личных доходов, которая блокирует цивилизованное развитие нации. Вторая — это примитивизация индустриального ландшафта, недостойная нашей страны, её замечательных традиций в формировании научно-технического потенциала. Именно поэтому требования реиндустриализации являются для нас наивысшим приоритетом. Я знаю, что около восьмисот пятидесяти человек записались выступить на эту тему со своими рецептами. Мы против всякого рода радикализма, типа Майдана. Мы за эволюционное изменение политики. В этом году участники Форума обозначали свои предложения по необходимым изменениям в существующих законодательных актах, которые в свою очередь могли бы привести к изменению экономической политики. Очевидно, что необходимо переходить от риторики к практическим действиям в различных отраслях экономики и инфраструктурных сферах.



Гжегож Колодко, профессор Козминского университета, бывший заместитель премьер-министра и министр финансов Польши

Что случилось с вашими технологиями? Я считаю, что в России потенциал для роста через двадцать–двадцать пять лет составит 4–5–6% ежегодно. Как использовать этот потенциал? Прежде всего надо построить хорошие институты, которые будут поддерживать частное негосударственное предпринимательство, то, что вы называете малый и средний бизнес. Успехов Китая или Южной Кореи в России достичь уже невозможно. Это можно было сделать двадцать лет тому назад, но вы этого не сделали. Что случилось с вашими технологиями? Они были в некоторых отраслях промышленности, одно поколение назад, самыми лучшими в мире. А сейчас что? Необходимо поддерживать промышленность. Это задача для Правительства, для государственных денег, которые пока у вас ещё есть, благодаря сырью и нефти, чтобы поддержать человеческий капитал, исследования и разработки.



Евгений Примаков,

академик РАН, президент Некоммерческого Партнёрства «Меркурий-клуб»

Как обеспечить развитие? Казалось бы, выбор сделан. О нём твёрдо заявил Президент Путин. По его словам необходимо однозначно акцентировать внимание на экономическом росте и через развитие нашей экономики сохранить её социальную ориентацию. Но в действительности никакой заметной переориентации политики не наблюдается. Во-первых, не происходит снижения ставки рефинансирования, в результате чего кредиты банков достигают заоблачных высот. Во-вторых, необходимо выработать программу государственного участия в технико-технологическом прогрессе нашей экономики. В-третьих, необходимо сбалансировать размеры нашей действительной потребности в подушке финансовой безопасности с необходимостью вкладывать заработанные на экспорте нефти, газа средства в экономическое и социальное развитие.



Оксана Дмитриева, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по бюджету и налогам

Вложились в пыль. Фактически ситуация, сложившаяся в связи с Украиной и Крымом, доказала крах всей предыдущей финансово-экономической политики макростабилизации, вложения средств в виртуальную экономику, в Стабилизационный фонд, в различные имиджевые проекты типа улучшения рейтинга России, улучшения рейтинга банков, вхождение в Восьмёрку. Мы видим, что все эти вложения могут быть обращены в пыль одним росчерком пера.



Михаил Делягин, директор Института проблем глобализации, доктор экономических наук

Не за тех себя выдают. Наше государство производит впечатление сверхэффективного механизма разграбления страны. Советское наследство закончилось, а грабёж всё продолжается. Коррупция, на которую мы сетуем, производит впечатление основы государственного строя. Сможет ли наше руководство изменить этот строй под страхом серьёзной внешней угрозы, — это другой вопрос. Технические рекомендации понятны и самоочевидны, но в 1990 году они были так же очевидны, как и сегодня. Главное, что для перехода от разграбления страны к её развитию надо освободить власть от либералов. Ведь сегодняшние либералы верят не в свободу, но в обязанность государства служить не нам с вами, не народу, а глобальному бизнесу. Вызванные этим так называемые ошибки продолжают четверть века и являются, по сути дела, целостной либеральной стратегией. Не знаю, когда и как мы освободимся от них; хотелось бы, чтобы это произошло по-хорошему, а не по-плохому.

МЭФ-2014. Пленарная дискуссия I

Реиндустриализация в мире.

Новая промышленная политика против финансовых спекуляций и экономического застоя



Олег Смолин, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по образованию

Про лошадь и ЦБ. Когда Госдума давала согласие на назначение Эльвиры Набиуллиной руководителем Центрального банка страны, я позволил себе редкий случай солидарности с представителями очень крупного бизнеса. Я напомнил Эльвире Сахипзадовне цитату из Олега Дерипаски о том, что Центробанк — это коновал, который выпустил кровь из экономики, и требует, чтобы лошадь бежала быстрее. Имею в виду, естественно, тот факт, что ставки рефинансирования в Соединённых Штатах, у Европейского Центрального банка и ЦБ России просто несопоставимы. Эльвира Сахипзадовна ответила мне остроумно и изящно, что низкие ставки не спасли Европу и Соединённые Штаты от кризиса. Второй вопрос задать было невозможно, но я хотел высказать предположение, что если бы Федеральная резервная система или Европейский Центральный банк ввели ставку рефинансирования аналогичную российской, кредиты у них стали бы такими же, как у нас, и я не гарантирую, что руководитель Федеральной резервной системы не разделит бы судьбу Джона Кеннеди.



Игорь Руденский, председатель Комитета Государственной Думы Российской Федерации по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству

Как исключить противоречия? Сегодня у нас разрабатывается закон о стратегическом планировании. Мы работаем над ним уже порядка полутора лет. Я думаю, что в этом году мы обязательно его примем. Как оказалось, сегодня у нас в стране огромное количество стратегий. У нас есть стратегия развития регионов, есть ведомственные стратегии. У нас каких только стратегий нет, но, к сожалению, они иногда вообще противоречат друг другу. Поэтому нужно выработать такой документ, который позволит все эти стратегии свести воедино. Соответственно, промышленная политика будет частью этой общей стратегии.

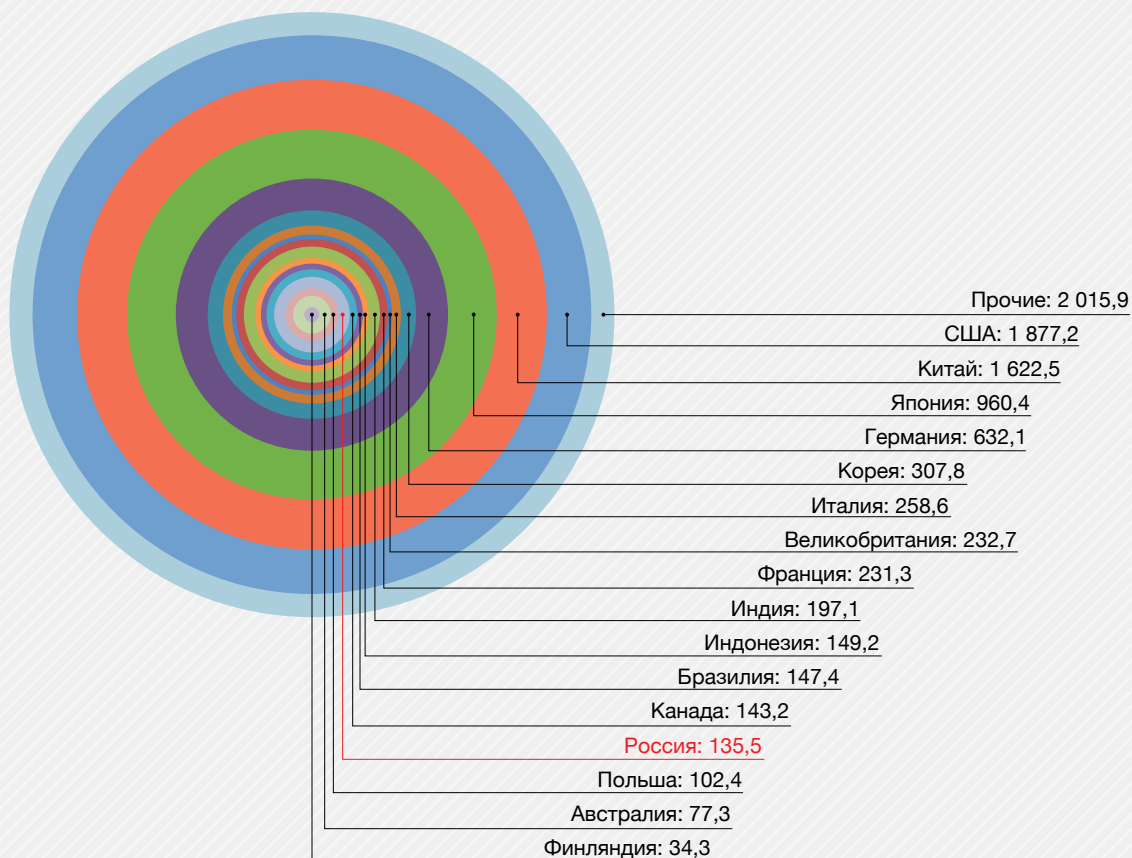




Владимир Якунин, глава ОАО «РЖД», заведующий кафедрой государственной политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова

Курс на перемены? Ещё четырнадцать лет тому назад произнесение сочетания «промышленная политика» применительно к нашему государству многими воспринималось на уровне бранных слов. Сегодня легко заметить, что по параметру производства Китай практически приблизился к Соединённым Штатам Америки. Россия находится на том месте, которое заставляет наших экономических проектировщиков говорить не просто о необходимости ухода от существующей модели экономики, но и выработать практические меры. В этом смысле можно отметить, что решение Правительства о необходимости модернизации БАМа и Транссиба и выделение средств на эти цели является позитивным фактором с точки зрения фиксации некоторого изменения экономического курса.

Вклад отдельных стран в глобальную валовую добавочную стоимость производственного сектора



МЭФ-2014. Пленарная дискуссия II

Производить в России.

Что нужно изменить в экономической политике, чтобы в России стало выгодно созидать?



МОДЕРАТОР

Константин Бабкин, сопредседатель Московского Экономического Форума, президент Промышленного Союза «Новое Содружество»

У нас с вами очень важная миссия — дать дозу лекарства нашей стране. Мы с вами прекрасно знаем, что наша страна имеет огромный потенциал в экономике и не только, у нас есть всё для динамичного долгого развития. У нас есть все необходимые ресурсы, люди, которые хотят работать, которые обладают огромными традициями созидания. У нас есть прекрасные обширные уголья для сельского хозяйства. Есть обширный рынок, который надо заполнять. Есть все условия для экспансии на внешних рынках. Не хватает только разумной экономической политики для того, чтобы страна вновь начала двигаться вперёд. Я думаю, что мы сделали большую работу. Мы сформировали ценности и набор идей. У нас пока ещё нет прямых рычагов влияния на власть. Поэтому сегодня важен вопрос не только — что нужно изменить, но и когда и как побудить Правительство произвести необходимые изменения? Как простимулировать наших чиновников соблюдать реальные интересы России? Наконец, создать условия развития и пожертвовать званиями лучших министров финансов мира.



Сергей Глазьев, советник Президента Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, академик Российской академии наук

Ответ санкциям — импортозамещение. Если говорить серьёзно, угроза санкций, во-первых, нас заставляет заняться, наконец-то, импортозамещением. Причём, импортозамещением не в таком примитивном виде сборки готовых изделий из иностранных комплектующих. Промышленная сборка — это самый примитивный вид импортозамещения, который не позволяет нам создать свою технологическую базу, и который наоборот подсаживает наше обрабатывающее производство на импорт технологий, а интеллектуальная рента остаётся за рубежом. Необходимо наращивать свою технологическую базу, переносить технологии целиком и делать это не путём промышленной сборки, а путём закупки лицензий, путём воспроизводства лучших технических решений, опираясь на наш собственный научно-технический потенциал.



Юрий Крупнов, председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития

Как не молиться на доллар? Главная задача, когда мы обсуждаем реиндустриализацию, новую индустриализацию — это вопросы идеологии. Должна быть сформулирована совершенно другая доктрина, в том числе, если хотите — религиозная. Потому что молиться на доллар и, соответственно, выводить в офшоры, это больше, чем литургия. Это религиозный вопрос и не надо здесь приуменьшать ситуацию. Поэтому пока мы не сформируем в Сибири некий Омский консенсус новой индустриализации, который мы приведём на место Вашингтонского и Пекинского, то мы не запустим новую индустриализацию.



Андрей Паршев, экономист, публицист

Главное богатство государства — это труд его подданных. Министр финансов Людовика XIV Кольбер сказал: «главное богатство государства — это труд его подданных». Это альфа и омега правильной экономической политики. Тот, кто продаёт овеществленный труд, прибавочный продукт, тот выигрывает. Кто продаёт сырьё, тот проигрывает. Это закон. Цель хорошей экономики, правильной экономики — добиться того, чтобы всё сырьё, которое добывается у нас, доводилось до состояния готового продукта.



Валерий Гартунг, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по промышленности

Когда в России будет выгодно производить? Для того чтобы производить продукцию в России, нужно реализовать несколько условий. Первое, в России должны быть ниже мировых цены на энергоресурсы, на транспортные издержки, на сырьё, на труд, на капитал. Важна защита инвестиций. Если мы попробуем посмотреть, чем Россия выгодно отличается от мировых конкурентов — США, Китая, Германии — ни по одному из компонентов мы практически не выигрываем, не говоря уже о всей совокупности. Сейчас уникальная ситуация создалась — рубль опустился, мировые цены на металл подросли. Это шанс для российского производства, для обрабатывающих производств стать конкурентоспособными. Что для этого нужно? Нужно, чтобы Правительство не пошло на поводу у естественных монополий и не позволило поднять цены на энергоресурсы, на железнодорожные перевозки, проценты по кредитам.



Сергей Бодрунов, директор Института нового индустриального развития

Реиндустриализация против стагнации. Современное депрессивное состояние российской экономики — это следствие той экономической политики, которая проводилась 25 лет в России — политики деиндустриализации, утраты промышленности. Как показывает мировая история, деиндустриализация всегда ведёт к экономическому застою. В 2000-е у России появились значительные деньги от экспорта углеводородов — около двух триллионов долларов. Мы, промышленники, возложили серьёзные надежды на реализацию стратегий развития разных отраслей. Но не тут-то было! Вместо намечавшегося перехода к экономике предложения в России стали развивать экономику спроса на экспортно-сырьевой базе. А куда пошли доходы? В основном — на проедание. Встаёт вопрос: какая модернизация нам нужна, на базе какой идеи? Я уверен — основная конкуренция в будущем развернётся на экономико-технологическом направлении и в борьбе за тот человеческий капитал, который способен её обеспечивать. Реиндустриализация экономики должна стать доминантой новой экономической доктрины России.



Павел Грудинин, директор ЗАО «Совхоз имени Ленина»

Как вернуть здравый смысл в экономику? Производство сельхозпродукции, всем известно, в России не выгодно. Если убрать все субсидии, то окажется, что рентабельность отрицательная, минус 9%. Если с субсидиями, то плюс 3%. При этом, во многих странах фермер гораздо богаче, чем городской житель. Выберите белорусскую или казахскую модель поддержки сельхозпроизводителей и посмотрите, какое количество там преференций и какие низкие налоги. В американской модели поддержки есть понятие справедливой цены, где главным считается обеспечение доходности производства сельскохозяйственной продукции. Есть европейский подход, тоже неплохой. Если в Европе падает цена на молоко, сразу же государство вмешивается. И не смотрит на всякие ВТО и другие соглашения. Надо просто вернуть здравый смысл в экономику.

МЭФ-2014. Пленарная дискуссия III

Экономика для человека:

ВОСПРОИЗВОДСТВО НАЦИИ.

Как преодолеть кризис образования, здравоохранения, науки и культуры и сделать Россию страной, где радостно жить, работать, творить?



МОДЕРАТОР

Александр Бузгалин, профессор МГУ имени Ломоносова

Какие приоритеты важнее в России? В сегодняшних условиях, условиях сложных геоэкономических, геополитических противоречий, противостояний, идеологических столкновений, разломов, которые проходят иногда через одну семью, которые разделяют друзей и не только на Украине, но и в нашей с вами стране. В этом контексте мне кажется принципиально важным связать экономические процессы с процессами развития культуры, науки и образования. Эта тема не менее, на мой взгляд, значима, чем тема производства в индустрии. Почему? Прежде всего потому, что эти сферы создают главное общественное богатство. Это богатство — мы с вами.



Дмитрий Сорокин, первый заместитель директора Института Экономики РАН, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

Есть ли сегодня в России альтернатива сырьевому развитию? Что значит — несырьевое будущее? Газ кончился уже? Россия вообще в будущем будет без сырья жить? Однако речь должна идти о другом — надо уметь не только добывать сырьё, но из него чего-то ещё и делать. Есть понятие — человеческий капитал, это исключительно экономическая категория. Но есть другое понятие — человеческий потенциал. Это гораздо шире. И с одной стороны, надо развивать более эффективный человеческий фактор производства, а с другой стороны, всё это развивается для того, чтобы развивался национальный человеческий потенциал, в гораздо более широком смысле.



Сергей Серебряков, директор ЗАО «Петербургский тракторный завод»

Почему мы плохо живем? Сегодня законы либерального рыночного ценообразования таковы, что из поколения в поколение воспроизводят массовую нищету и бескультурье, запустение и биологическое опустошение территории, на фоне чего сверхбогатое меньшинство бесится с жиру и сетует на лень и тупость простонародья. А я как реальный практик на земле хочу сказать — никакие новые станки, новые технологические решения не возможны без развития человека и его культуры.



Людмила Булавка-Бузгалина, главный научный сотрудник Института культурологии РАН

Как создать символ новой эпохи? В советское время красный трактор стал символом советской культуры. Он нёс в себе идеи построения нового мира. Это обращение не к железкам, не к металлу, это обращение к тому символу индустриализации, нессырьевого пути развития, который нёс в себе пружину, выпрямляющую человека. То есть проект модернизационный, который нёс в себе идею культуры, идею человека. Для меня является глубоким убеждением — невозможно никакое прогрессивное направление развития страны, если там не будет в основе человека. Не абстрактного человека, а человека, который снимает отчуждение к труду, к обществу, к культуре, к самому себе. Если не будет этой идеи, проект никогда не будет состоятельным. Мы свидетели этой несостоятельности под названием «абстрактные реформы».



Михаил Веллер, писатель, философ

Как достичь счастья и справедливости? Если бы уровень материального благополучия был бы главным, то богатые люди никогда бы не плакали, и уж тем более не выбрасывались бы в окна небоскрёбов. И вот человеку для того, что обычно называется счастьем, и что есть какое-то общее понятие всего того, к чему человек стремится, и ему необходимо ещё знать — а в чём смысл жизни? Ибо когда исчезает смысл его жизни, он может впасть в депрессию, он может заболеть, он может выброситься в окно. Докладываю, что смысл жизни — это потребные человеку ощущения и осознание своей неразъёмной причастности к чему-то благому, важному, необходимому, благородному, что выше тебя, нужнее тебя и значительнее тебя самого. Это причастность к некоему большому делу. Если государство не даёт человеку смысл жизни, он не ощущает справедливости этого государства, ибо справедливость — это такое устройство дел, когда максимум индивидуумов имеет максимум возможностей для того, чтобы их максимально реализовать.



Керстин Кайзер, депутат парламента земли Бранденбург, Германия

Каким должно быть образование? Что мы хотим в новую эпоху образования? Сегодня зачастую ребёнок воспринимается как компьютер, робот или горшок, который можно кормить фактами, информацией, а потом его использовать на рынке. Для такой экономики нужен только человек и его навыки. К сожалению, в сегодняшней реальности не нужны знания и субъекты критически мыслящие. В Бранденбурге (провинция недалеко от Берлина) мы начали с того, что образование — это прежде всего ПРАВО человека.



Лео Габриэль, член международного комитета Координатор Всемирного социального форума, профессор, Австрия

Как найти средства на социальную сферу? Вопрос, который надо адресовать не столько нам, сколько правительству: когда же наконец мы введём систему, при которой прогрессивный налог даст достаточно большие ресурсы для развития культуры? Я обычный профессор, плачу 40% подоходный налог и считаю, что это хорошо и правильно. Но в эпоху нового курса Рузвельта олигархи платили 90%. Это то, что нужно для возрождения в условиях кризисной системы.

МЭФ-2014. Пленарная дискуссия IV

Общественная механика.

Роль общества в формировании разумной экономической политики



МОДЕРАТОР

Евгений Корчевой,

директор Российской ассоциации производителей сельхозтехники «Росагромаш»

Кто определяет политику развития нашей страны?

Сегодня на экономическую политику внешняя среда влияет больше, чем внутренняя. То есть не мы, как граждане страны, определяем существующую политику, а внешние обстоятельства. Какие это внешние обстоятельства? Год назад, два года назад это было — вот вступим в ВТО, и у нас всё тогда будет хорошо, благодаря вступлению в ВТО всё у нас наладится, всё образуется само собой. Вступили — не получилось. Сейчас мы говорим о том, что к России могут быть применены экономические санкции, и благодаря этим внешним воздействиям, экономическим санкциям, наконец-то мы станем развивать собственную экономику, промышленность, сельское хозяйство, образование, науку. Но встаёт вопрос, зачем ждать внешних воздействий, и почему мы сами не можем влиять на изменение экономической политики?

Меня очень заботит, когда я думаю о новом поколении, о детях, которые живут в нашей стране, о том, что стоит сегодня немножко снизиться цене за баррель нефти, голодовка станет не осмысленным актом социального противодействия, а станет естественным фактом, потому что не на что будет закупать то продовольствие, которое мы сегодня завозим из-за рубежа, которое составляет половину нашего рынка. То есть половине населения придётся голодать не осмысленно, а вынужденно.



Роберт Нигматулин,

академик РАН, директор Института океанологии имени П.П. Ширшова РАН

Главный инвестор — народ.

Сейчас страшные дисбалансы в экономике. Цена бензина должна быть примерно 10 рублей, а не 30, и в соответствии с балансом должны быть и стоимость жилья, и заработная плата квалифицированных кадров. Это балансы, необходимые для того, чтобы жизнь была устойчивой. Если у вас дисбаланс как на весах, то вы равновесие поддерживать не можете. Единственный двигатель экономики — покупательский спрос. Почему он задавлен? Потому что всё уходит из покупательского спроса в доходы супербогачей. Если нет обеспечения заработной платы, покупательского спроса, то ничего не получится. Инвестирует не банкир, не миллиардер, а народ, который покупает продукты, в которых лежит инвестиционная компонента, и тем самым инвестирует в экономику.



Андрей Колганов, заведующий Лабораторией по изучению рыночной экономики МГУ имени Ломоносова

Перед кем ответственна власть?

Давайте не просто констатировать, что власть не слышит народ, а попробуем посмотреть, как чиновники формируют эту экономическую политику. Мы увидим, что в процессе её формирования возникает явный разрыв между стратегическими декларациями и текущими решениями в области экономической политики. Декларации одни, а текущие решения совсем другие. Почему? Здесь по меньшей мере, несколько ответов, но я хочу обратить внимание на один из них: те кто принимают решения — безответственны. Они не отвечают перед обществом. Они ответственны за свои решения только перед узкой группой такой же бюрократии, которой они являются, больше не перед кем. Мы не можем спросить с них что бы то ни было, они перед нами не отвечают.

Выработка некой программы-минимум, которая способна объединить людей — вещь совершенно необходимая. Вокруг такой программы-минимум нужно формировать социальную сеть людей, которые сообща выступали бы за перемены в экономической политике.



Юрий Болдырев, экономист, публицист

Варианты развития. Мы создали такое феодально-паразитическое общество, такую феодально-паразитическую экономическую систему, которая не имеет внутренних механизмов развития иных, нежели внешняя угроза. Плакать нам, смеяться, радоваться в связи с возникшей внешней угрозой? Сегодня у нас осталось только два варианта развития: нам никто посторонний никогда не поможет возродиться, но либо мы будем слушаться мнения зарубежных коллег и деградировать, либо мы поверим в себя и начнём самостоятельно развиваться, формировать альтернативный центр развития, как бы тяжело и трудно это ни было.



Максим Калашников,

писатель, кандидат на должность мэра города Новосибирска

Что нужно регионам? Новосибирск — это город, как две капли воды отражающий все противоречия современной деиндустриализованной Российской Федерации. Город, который был когда-то средоточием научной и промышленной мощи, сейчас он находится в бедственном положении. Его бюджет похож на очень короткое одеяло, всё время приходится выбирать, либо социальные расходы, либо строительство. Это вызывает громадное недовольство. Ресурсы из регионов и городов действительно откачиваются. Но я думаю, что сейчас наступает удобный момент, если это слово уместно, чтобы создать некий союз городов для убеждения Москвы, для цивилизованного давления на федеральный центр с тем, чтобы он наконец изменил свою политику, социально-экономический курс. Вот мы бросили в Новосибирске лозунг: вернули Крым, давайте себе вернём сначала Новосибирск и всю страну, и изменим экономический курс.



Василий Мельниченко,

руководитель КФК «Галкинское», сопредседатель движения Федеральний Сельсовет

К чему нужно стремиться? Этот Экономический Форум — это действие гражданского общества России. Вода камень точит. Вместе мы будем работать над тем, чтобы со временем иметь Россию красивую, великую, в которой не будет безработицы, в которой будут высокие зарплаты, всем будет хватать жилья. Причём высококлассного. Страну, в которой будет бесплатная медицина и совершенное образование, самая лучшая промышленность. И буквально за месяц спутник, который мы запустим, уже догонит американский, который выходит за пределы Солнечной системы. И поверьте, тогда все страны будут писать заявления вступить в наш Таможенный союз. К этому и будем стремиться.



Сергей Шаргунов, писатель, главный редактор портала «Свободная пресса»

Африканский сценарий для гражданского общества?

Понятно, что никто из нас не противник прозрачных судов или хороших дорог. Но мы прекрасно понимаем, что путь к этим достижениям Европы не лежит через африканские сценарии, к которому, к сожалению, нас подталкивает некая группа лиц, которая самоназывает себя обществом. Общество где? Общество здесь. Вот этот зал, видные представители гражданского общества. Я думаю, что разумное государство должно в первую очередь опираться на то общество, которое заинтересовано в завтрашнем и послезавтрашнем созидательном развитии нашей страны, а не в разрушении каждый раз всего и всех основ.

МЭФ-2014. Конференции и круглые столы

Как добиться конкурентоспособности?

Алан Фриман, London Metropolitan University, профессор, Великобритания, Канада

Активно развивать собственную промышленность. Недостаточно просто заявить: «Мы создаём высокие технологии». Высокие технологии — это не просто производство ноутбуков. Чтобы иметь конкурентоспособную экономику, основанную на высоких технологиях, необходимо иметь спутники, собственное космическое агентство, промышленность, способную выпускать нужные компоненты, обрабатывать редкоземельные минералы и заниматься нанотехнологиями, а также необходима архитектурно-строительная база для создания городов, в которых будут жить пользователи создаваемых вами компьютеров. У вас также должна быть хорошо развитая транспортная инфраструктура, позволяющая людям перемещаться между континентами с помощью высокоскоростных поездов, а не загрязняющих атмосферу самолётов, съедающих ваши нефтяные ресурсы. Иными словами, у вас должна быть «промышленность в промышленности»: ваша хай-тек индустрия не должна зависеть от поставок извне.

Конференция №6 «Планирование и промышленная политика в рыночной экономике: реиндустриализация и/или опережающее развитие»

Сергей Туболев, генеральный директор ЗАО «Колнаг»

Оказывать системную господдержку и защиту рынка. В 2012 году Правительство сократило поддержку сельхозтоваропроизводителей, открыло границу для импортных машин, и государство полностью устранилось от забот по поддержке российских производителей. В результате 2012–2013 годы — крестьяне перестали покупать, производство сельхозмашин упало на 40%.

Конференция №1 «Новая индустриализация: барьеры, механизмы, возможности»

Торстен Шуберт, директор департамента по финансам, ИТ и администрации группы КНАУФ СНГ

Разгрузиться от административных расходов. Компания давно пришла на российский рынок, однако во времена СССР это был лишь экспорт продукции. На сегодняшний день группа «Кнауф» достигла высокого уровня в России, это 5000 сотрудников и оборот больше одного миллиарда евро. В чём тайна нашего успеха?

У нас в компании работают только 6 немцев, которые обеспечивают связь с немецким опытом, с немецкой технологией, с одной стороны, а с другой стороны мы на этом рынке присутствуем по правилам наших российских партнёров, потому что против российской воли, против российских клиентов работать мы не можем. Абстрагируясь от большой политики, нужно обдумать возможности, как можно сократить существующую административную загруженность для предприятий в России? Гражданско-правовой кодекс, Административный кодекс и Налоговый кодекс, закон «О бухгалтерском учёте» имеют столько статей и столько ограничений, что предприятия загружаются дополнительными расходами.

Круглый стол №4 «Взаимодействие российского и немецкого бизнеса в несырьевой экономике»

Елена Румянцева, доктор экономических наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Бороться с причинами коррупции. Про коррупцию надо мало говорить, но ёмко, потому что эта тема очень логична и искусно размыливается.

1. Цены в России выше в разы, чем в Европе, чем в США, в Японии, а качество товаров и ассортимент хуже и продукт зарплат, который сидит в структуре цены — тоже ниже. То есть, коррупционная составляющая сильно давит, поскольку именно население оплачивает вот этот коррупционный налог.
2. Организованная преступность сообщества, уже много лет не разбойничает на улицах, а сидит в кабинетах, занимается бизнесом.
3. Более 60%, считают, что борьба с коррупцией в России носит имитационный характер и не является результативной.
4. 2,04 миллиона контрактов госзакупок на сумму 4,6 триллиона рублей были заключены с нарушением. Что мешает наладить с 2010 года контроль за каждой государственной закупкой?
5. Наш рынок труда сегодня фактически не легитимизирован. Очень небольшая часть рынка труда работает по прозрачным правилам. Из 86 миллионов человек, 48 миллионов человек работает в секторах, которые нам видны и понятны. Где и чем заняты остальные — мы не понимаем.

Конференция №9 «Коррупция: как обуздать неуёмные аппетиты чиновников?»



В чём возможности несырьевого развития?

Валерий Бабкин, руководитель компании «Амероп», вице-президент Российского союза химиков

Создавать кластеры. В крупном химическом центре в Дзержинске производят 40 продуктов. На самом деле, можно производить из этого сырья 400 продуктов. Для этого надо перейти к кластерным преобразованиям. Посмотрите, как работает промышленность в мире. Промышленность Германии сконцентрирована в отдельные кластерные области. Например, автомобили — это Штутгарт, Мюнхен, Райгенбург. Станки и оборудование в Штутгарте, ручки и карандаши в Нюрнберге, печатные станки в Гейдельберге. И вот мы со своим Дзержинском должны с ними конкурировать.

Конференция №1 «Новая индустриализация: барьеры, механизмы, возможности»

Олег Дунаев, председатель Комитета по логистике Торгово-промышленной палаты РФ

Развивать транспортные артерии. Если сегодня в мировой экономике как в Европе, так и Китае развиваются высокоскоростные дороги, то у нас даже между Санкт-Петербургом и Москвой нет высокоскоростной дороги, при всём том, что мы в последние 15 лет этим вплотную занимаемся, не говоря уже о том, что говорили о Казани. Агломерации должны быть связаны автомобильными и высокоскоростными железными дорогами.

Конференция №7 «Региональная политика: будущее мегаполисов, малых городов и деревень России»

Дмитрий Плетнёв, заместитель директора Института экономики, отраслей бизнеса и администрирования Челябинского государственного университета, к.э.н.

Создавать промышленные агломерации. Россия прошла несколько парадигм стратегий развития городов и сельских поселений. Во-первых, это транспортная артерия по Волге и система Транссиба от Москвы до Владивостока. В основном, это города, которые возникли во времена Екатерины. В советское время система городов и их создания была резко изменена, мы сначала ставили предприятие, после чего создавали вокруг предприятия жилищные системы (Челябинск, Самара). И последний рывок — в 50–60-е годы создание новых городов, чаще всего моногородов — это Братск, это Усть-Ильинск. Малые города, к сожалению, сейчас страдают двумя вещами — это нерентабельная добыча и мощное старение населения в этих городах. Сегодня от планового периода и точного размещения производств с последующим формированием поселенческой структуры мы переходим к формированию поселенческой структуры в виде агломераций и созданию конкурентных условий для развития кластеров инновационных технологий. Чем отличается агломерация? Тем, что муниципальное образование остаётся самостоятельным, и развиваются горизонтальные связи между городами и посёлками.

Конференция №7 «Региональная политика: будущее мегаполисов, малых городов и деревень России»

Далер Джабборов, аспирант Экономического факультета МГУ

Ввести государственное планирование. Использование индикативного планирования — это характерная черта многих экономик, которым за последние 60 лет удалось из развивающихся стран стать развитыми. В их числе всемирно известные азиатские тигры, такие как Япония, Южная Корея, Тайвань, Сингапур. Эти страны сумели за два десятилетия сократить отставание от США по душевому ВВП на 30 процентных пунктов при их начальном уровне около 20% от душевого ВВП США.

Круглый стол №6 «Будущее России в глобальном мире: критическое использование уроков Запада и Востока»

Юсуп Хамхоев, генеральный директор ОАО «Завод автоприцепов «МАГАС», лучший изобретатель России 2009 в области транспортного машиностроения

Расширять производственную кооперацию с соседями. Первое — необходимо активизировать работу правительств отраслевых министерств стран Таможенного союза по созданию и ускоренной реализации совместных предприятий, которые позволят воссоздать и укрепить бывшие производственно-экономические межгосударственные связи. И второе — создать Министерство инновационного развития Российской Федерации.

Конференция №1 «Новая индустриализация: барьеры, механизмы, возможности»

Владимир Боглаев, генеральный директор ОАО «Череповецкий литейно-механический завод»

Готовить конкурентоспособные кадры. Уровень развития технологий и скорость смены жизни продукта сегодня так высока, что продукты выбывают из срока жизни быстрее, чем вы успеваете под него готовить специалиста. Три года назад на заводе в Череповце мы организовали экспериментальный образовательный машиностроительный проект — обучение по дуальному виду образования. Студенты в рамках участия в производственных процессах и учатся, и получают профессию. За 10 лет мы по производительности труда обогнали Германию. Потому что продукция на нашем предприятии меняется постоянно, каждые 4–5 лет 80% номенклатуры выпадает из выпуска.

Конференция №1 «Новая индустриализация: барьеры, механизмы, возможности»



Внешняя политика России

Борис Славин, политолог и публицист, доктор философских наук, профессор МПГУ

Уважать право на самоопределение. Право нации на самоопределение обусловлено во всех международных конституциях, во всех актах международного права. В марте 1991 года был референдум в Советском Союзе, 72% советских граждан проголосовало за сохранение Союза. Тем не менее, референдум, который был проведён на Украине, дал право выхода Украине из Советского Союза, и это тоже был акт самоопределения. Сегодня нужно уважать право тех крымчан, которые высказали его, и Крым фактически стал частью России.

Конференция №2 «Россия, Украина и Запад: Война и Мир»

Георгий Толорая,

и.о. зав. Сектором стран Восточной Азии, ИЭ РАН

Превратить кризис в возможность для развития. Надо превратить кризис в возможность не замыкаться на тех проблемах, которые мы сейчас имеем в отношении санкционного режима со стороны Запада, а использовать эту возможность для развития отношений со странами БРИКС. БРИКС — это 40% мирового населения, и даже большая доля в мировых рынках. Если мы будем формулировать свои общие правила потребления, общие правила производства, стандарты, то это окажет серьёзное влияние на всех производителей в мире. Пока мы этим правом не пользуемся.

Конференция №2 «Россия, Украина и Запад: Война и Мир»

Елена Семак, республика Беларусь

Ускорить интеграцию. А что значит ускорение? Создание промышленных, производственных кластеров, создание совместных холдингов, создание совместных зон свободной торговли и так далее. Нам нужно создать ту базу, которую долгое время создавал Европейский союз, через создание того же Объединения угля и стали. Где у нас такие объединения? Где у нас объединённая сталелитейная промышленность? Сельскохозяйственная промышленность? У нас нет реального объединения. Мы пока просто говорим о дружбе и братстве. Пока у нас нет реальной промышленной интеграции, говорить об устойчивой Евразийской интеграции будет сложно.

Конференция №5 «Евразийская интеграция: создание нового игрока в глобальной экономической системе»

Элизабет Боуман, директор международного исследовательского центра партисипативного управления, профессор (США, Мексика)

Не допускать информационной блокады. В США, Великобритании совершенно не обсуждается, что Крым был частью России, начиная с 1783 года по 1954 год, совершенно никто не говорит о том, что США и НАТО стремятся заполучить Украину, совершенно никто не говорит о русском флоте,

который находится в Крыму, никто не говорит о том, что за последние 20 лет США потратили 5 млрд долларов на Украине для того чтобы там продвигать идею демократии. Поэтому американский народ абсолютно не представляет, что думать о происходящем на Украине, у него нет информации, на основании которой он мог бы иметь такое суждение. Лицемерие США совершенно поразительно.

Конференция №2 «Россия, Украина и Запад: Война и Мир»

Риад Хадат, Чрезвычайный и Полномочный Посол Сирийской Арабской Республики в Российской Федерации

Расширять Таможенный Союз. Сегодняшняя потребность стран в инструментах, позволяющих противостоять различным вызовам, подталкивает их на поиски совместных интересов с целью создания сильного экономического союза, который будет способен этим вызовам противостоять. Сегодня Сирия представляет собой перспективный рынок, имеющий экономические торговые и инвестиционные возможности в различных областях. И она приняла практически экономическое решение направиться на Восток. И я снова подтверждаю желание моей страны присоединиться к зоне свободной торговли и странам Таможенного союза.

Конференция №5 «Евразийская интеграция: создание нового игрока в глобальной экономической системе»

Алексей Албу, директор Украинского отделения Института инновационного развития, депутат Одесского областного совета, Киев

Выход Украины из кризиса. Выход один: это создание автономных республик, федераций. В любом случае, что эта власть, которая действует (на Украине), падёт по разным причинам. Прежде всего, потому, что она не сможет справиться с теми экономическими проблемами, которые сегодня существуют в украинском обществе, она не пойдёт на национализацию, которую предлагаем мы, и плюс потому, что недовольство растёт уже в том лагере, который привёл эту власть к власти.

Конференция №2 «Россия, Украина и Запад: Война и Мир»



Что делать в сельском хозяйстве?



Давид Эпштейн, профессор, главный научный сотрудник ГНУ СЗНИИЭСХ Россельхозакадемии

Не полагаться на липовые расчёты. В первую очередь надо перейти к активной государственной политике поддержки отечественного производителя, и не полагаться на те расчёты, которые для нас делают ОЭСР. Там туфта и липа не в нашу пользу. У них получается, что в Швейцарии меньше поддержка, чем в России. Необходимо, чтобы государство контролировало тарифы на услуги естественных монополий, нужно улучшить законодательные условия по ускоренной амортизации техники, налоговые вычеты на инвестиции в инновации, ну и разумеется, один из основных вопросов — сельское хозяйство слабо представлено в наших органах власти.

Конференция №3 «Новый облик сельского хозяйства России: утروение производства и прорыв на зарубежные рынки»

Борис Фрумкин,
заведующий сектором Института экономика РАН

Развивать экспорт вместо импорта. России не стоит дальше рассчитывать на ЕС как на активного массового поставщика животноводческой продукции на свой рынок. Рост на ближайшее десятилетие запланирован 0,6–0,7 в год, практически роста не будет. Скорее наоборот, те продукты, которые мы традиционно закупали, даже такие продукты, как продукты свиноводства и птицеводства, в принципе могут быть продвинуты в течение этого 10-летнего периода уже на рынок ЕС. Более того, мы можем быть в лучшем положении, чем другие конкуренты, например, к Бразилии предъявляются большие претензии за то, что она сводит леса, чтобы получить дешёвую сельскохозяйственную продукцию.

Конференция №3 «Новый облик сельского хозяйства России: утروение производства и прорыв на зарубежные рынки»

Олег Овчинников, руководитель Центра аграрных проблем Института США и Канады РАН

Использовать опыт аграрных гигантов. Следует отметить уникальную роль Минсельхоза в США. Это мощный регулирующий и направляющий центр. Основу регулирования сельского хозяйства составляют регулярно принимаемые раз в пять–семь лет farm bills федеральные сельскохозяйственные законы. Это не сводки цифр с планируемыми объёмами выпуска тех или иных видов продукции. Это перечень программ с плановыми показателями их финансирования. Основные принципы организации российской аграрной политики значительно отличаются от тех, которые существуют в США, и увы, не в лучшую сторону.

Конференция №3 «Новый облик сельского хозяйства России: утروение производства и прорыв на зарубежные рынки»

Игорь Абакумов,
редактор медиа-группы «Крестьянские ведомости»

Фермерам нужно кричать громче. Министерство сельского хозяйства принесено в жертву в борьбе за финансовые потоки внутри Правительства РФ: ответственность с министерства за продовольственную безопасность не снимается, но функции и бюджет размываются по многим ведомствам, на место руководителей и опытных кадров в МСХ приходят люди из бизнес-структур, совершенно не знакомые со сферой сельского хозяйства. Аграрное сообщество обозначило 10 принципиальных проблем, которые необходимо решить для выхода на мировые рынки продовольствия в течение пяти лет, согласно поручению Президента В.В. Путина. Но у Правительства слишком много забот помимо этого: сначала олимпийский огонь, потом Олимпиада, теперь Крым. Фермерам нужно кричать громче.

Конференция №3 «Новый облик сельского хозяйства России: утروение производства и прорыв на зарубежные рынки»

Как менять экономику?

Сергей Бодрунов,

директор Института нового индустриального развития

Понять свои ошибки. В чём наш опыт? Я думаю, что опыт состоит в том, что мы уже осознали: Россия идёт с точки зрения развития экономики не туда. Мы попали в круг, который всё более и более расширяется. Если его не разорвать, если сейчас не обратиться к другой политике, не вернуться к восстановлению роли промышленности, как базовой компоненты экономики и не дать на это определённые ресурсы, средства, государственные инвестиции — наверное, мы станем Зимбабве и будем бананы продавать, которые в Африке или где-то в Южной Америке.

Семинар №9 «Новая индустриализация: инновационные возможности (опыт Европы и России)»

Степан Сулакшин,

генеральный директор

Центра научной и политической идеологии

Каждое решение принимать в интересах страны. Если власть оторвана от интересов большинства страны, то сказать, что она способна принимать решения в национальных интересах, иногда затруднительно. Не имеет обоснования демонетизация страны, которая выводит до 3,5 трлн долларов из суверенного финансового оборота в стране. Не имеют обоснования методы таргетирования инфляции в России, поскольку они методом демонетизации, как видите, приводят к её особому и нерезультативному положению в ансамбле сопоставимых стран. Не имеют обоснования макроэкономические финансовые решения, которые к приставке на внешние частные инвестиции приводят только к прогрессирующему (это заполненный слабо видимые голубой тенью уровень) к оттоку капитала. В этом году прогнозируется от 100 до 200 млрд долларов отток капитала.

Круглый стол №5 «Экономическое измерение государственного суверенитета России»

Константин Сивков,

президент Академии геополитических проблем

Национализировать стратегические ресурсы страны. Решение вопроса о национализации складывается из двух частей. Первый вопрос в этом контексте — это создание дееспособной и эффективной структуры организации. Это ещё Ленин говорил: «Дайте мне организацию революционеров, и я переверну страну». Мы не будем создавать организацию революционеров. Мы будем создавать организацию, в которой будет активное взаимодействие с властью. Власть нужна такая организация, в свою очередь, без этого она не сможет провести хирургические операции по иссечению выгод колонны как из власти, так и из бизнеса. Мы взаимно выгоды. Второй вопрос — создание чёткой идеологической системы на будущее.

Круглый стол №10 «Пути деприватизации и национализации стратегических ресурсов страны»

Анатолий Пороховский,

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой политической экономики, экономический факультет, МГУ имени М.В. Ломоносова

Усилить уровень государственного управления. Очень много зависит от того, как управляется экономика в целом, как управляется бизнес, как управляется домохозяйство. Вы знаете, что если плохой водитель сядет за руль хорошего автомобиля, то он не обязательно доедет до конца — он может разбить этот автомобиль. А тем более, если это касается государства или бизнеса. Мне кажется, что нам важно обратить внимание, какой уровень государственного управления, потому что этот уровень выступает как вектор управленческой деятельности в целом. Иногда говорят так: «Если хорошо будет управляться бизнес, то всё будет налажено». Ничего подобного — бизнес может управляться и неплохо. Но если он попадает в такую систему, которая разбалансирована и плохо управляется, то будет неудачно для всех.

Конференция №4 «Экономика России как система: новая модель»

Жерар Фукс,

глава международного отделения Фонда, бывший член европейского парламента Жореса, Франция

Добиваться системности государственной политики. Вам нужна государственная политика. Если вам нужна государственная политика, значит, вам нужны деньги, а если вам нужны деньги, значит, вам нужно налогообложение. Если вам нужна страна, в которой будет образование и здравоохранение, то вам нужны будут и налоги. Чем выше налоги, если они используются на основах социальной солидарности и социальной защиты, тем быстрее развитие.

Конференция №8 «Социальное неравенство и бедность: пути преодоления»

Татьяна Малахова,

кандидат экономических наук, преподаватель ФГБОУ ВПО «Кубанского государственного университета»

Восстановить ключевые отрасли промышленности. Многие считают, что нашей стране необходимо перейти на инновационные рельсы развития, но для этого необходима соответствующая инфраструктура. Мы можем очень долго говорить об инновационном потенциале нашей страны, однако статданные говорят совершенно об обратном. Так, доля России в экспорте наукоёмких технологий составляет примерно 3%, по сравнению с США — 36%, Японией — 30%. В этой связи более реальным становится второй вариант — это восстановление ключевых отраслей реального сектора экономики России, в частности это военно-промышленный комплекс и агропромышленный комплекс.

Круглый стол №6 «Будущее России в глобальном мире: критическое использование уроков Запада и Востока»

Александр Сорокин, д.э.н., профессор, экономический факультет, МГУ имени М.В. Ломоносова

Вырабатывать собственную промышленную политику.

Первый вариант — ждать пока грянет гром, пока вся наша норма прибыли в нефтянке понизится, и мы окажемся у разбитого корыта. Другой вариант, тот, о котором я хотел сказать, — сознательно сократить экспорт сырья, перестроить экономику на его переработку внутри России. Но сознательность — слабый аргумент, когда перед нами высокая норма прибыли. Более того, наличие этого сырьевого сектора создаёт иллюзию поддержания стабильности в стране. Почему? Потому что загорелся лес, пожар. Кто плательщик? Понятно, кто — сырьевой сектор. Отсюда и тенденция к консервации экономики. Санкции США и ЕС, может быть, только они подвигнут наши умные головы в правительстве к тому, что пора уже вырабатывать собственную промышленную политику.

Конференция №4 «Экономика России как система: новая модель»

Виктор Суслев, советник Посланника Украины в Российской Федерации

Отказаться от либеральной модели. Украина, которая 37% своего экспорта по итогам 2013 года экспортировала в страны СНГ и получила 35% своего импорта, экономически теснейшим образом связана с СНГ. Разрыв этих связей, безусловно, будет иметь катастрофические последствия для украинской экономики, и нанесёт очень сильный удар и по российской экономике тоже. Экономические потери России неизбежны, приобретение Крыма — экономически это пока не приобретение, а дополнительные расходы. Экономические санкции Запада, безусловно, нанесут дальнейший ущерб российской экономике. В России должна пойти неизбежная смена экономической политики, отказ от так называемой либеральной модели, усиление государственного регулирования.

Конференция №4 «Экономика России как система: новая модель»

Олег Смолин, первый зампредела ГД по образованию, председатель общественного движения «Образование для всех»

Создать единую систему образования. Знаете ли вы, что в России де факто нет единой системы образования? Знаете ли вы, что разница в финансировании образования между разными регионами России превышает 10 раз в расчёте на одного ученика? Если в каждом регионе зарплата вузовского преподавателя будет привязана только к средней по региону, то разрыв в заработной плате между Москвой, Ульяновском и Омском по сравнению с существующим увеличится ещё в два раза. Куда будут стремиться профессоры? Догадайтесь с трёх раз. Поэтому мы полагаем, что должна быть действительно единая образовательная политика в соответствии со 114 статьей Конституции «Право ребёнка или студента на образование должно быть более или менее одинаковым, и не может зависеть от того, где ему повезло или не повезло родиться».

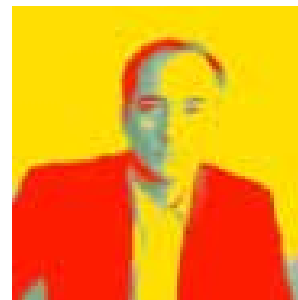
Конференция №10 «Образование, наука, культура: социально-экономические альтернативы»



Почему тракторный завод останется в Канаде

Блог Константина Бабкина <http://babkin-k.livejournal.com>

2 октября 2013



В ответ на предложение Президента России В.В. Путина перенести тракторный завод из Канады в Россию Константин Бабкин рассказал, почему российским предпринимателям выгодней развивать производство за рубежом.

1. Стоимость трудовых ресурсов

В 2012 году средняя зарплата квалифицированного рабочего (например, сварщика или сборщика) в Ростове-на-Дону составила 67–69% от зарплаты аналогичного рабочего в Виннипеге. В то же время в Канаде в 3,5 раза ниже отчисления в пенсионный фонд, в 2 раза ниже сборы за страхование от несчастных случаев, на треть ниже налог на добавленную стоимость (12% против 18% в России), но в 2,8 раза выше подоходный налог. В итоге на рубль выданной на руки зарплаты в России необходимо заплатить налогов и отчислений 81 копейку, а в Канаде — 72 копейки.

2. Стоимость кредитов

Средняя годовая ставка по кредитам в России в 2012 году составила 11,75%, а в Канаде — 2,30%.

3. Стоимость энергоресурсов и транспорта

За счёт более низких цен на газ, российский завод может сэкономить. Однако, тарифы на поставку электроэнергии в России в 2,2 раза выше — 3,7 рублей (против 1,7 рубля за кВт в Канаде). Таким образом, издержки на электроэнергию значительно превзойдут экономию на газоснабжении. В связи с высокой стоимостью топлива в России (в среднем на 5,5% выше, чем в Северной Америке) издержки на перевозку продукции грузовыми траками в России также значительно превышают канадские: в среднем 60,0 рублей/км в России и 39,4 рублей/км (\$1,25) в Канаде.

4. Расходы на охрану завода

Для охраны канадского предприятия требуется 4 человека, а для охраны российского аналога — 150. Издержки по данной статье в России будут на \$0,898 млн больше затрат на канадском предприятии.

5. Излишняя бюрократия

Сложность ведения бухгалтерского и налогового учёта в России, громоздкий документооборот, необходимость предоставления большого количества документов различным контролирующим и фискальным органам дают Канаде фору ещё в \$1 млн.

6. Налоговая нагрузка

Ставка налога на прибыль в Канаде составляет 35,0%. Однако с учетом различных вычетов и льгот по стимулированию НИОКР и модернизации производства эффективная ставка налога на прибыль составила на заводе в Канаде

в 2012 году — 16,7%, что на 3,3% ниже, чем в России (ставка налога на прибыль в РФ — 20%). В Канаде действует большее количество налоговых стимулов, например: программа налоговых вычетов на производственные инвестиции (Manufacturing Investment Tax Credit), а также программа Research and Development (исследования и развитие). В итоге, владелец завода, расположенного в Виннипеге, заплатит налогов на \$26,1 млн меньше, чем его коллега в Ростове.

7. Государственная поддержка развития производства

Помимо более выгодных рамочных экономических условий, в Канаде успешно действуют различные государственные программы поддержки развития производства. В 2012 году завод в Канаде получил субсидии на обучение персонала, грант на разработку новой рамы, топливного бака и капота из новых материалов. Кроме того, по специальной программе были компенсированы инвестиции предприятия в энергосбережение.

8. Обеспечение стабильного внутреннего спроса на сельхозтехнику

Правительством Канады вводятся защитные импортные пошлины на продукцию, производимую в стране, субсидируется экспорт, активно работает программа страхования маржи фермеров. При этом общий объём поддержки сельского хозяйства в Канаде составил 7 млрд. долларов США, то есть 160 долларов США на 1 гектар посевных площадей (тогда как в России — не более 40 долларов США).

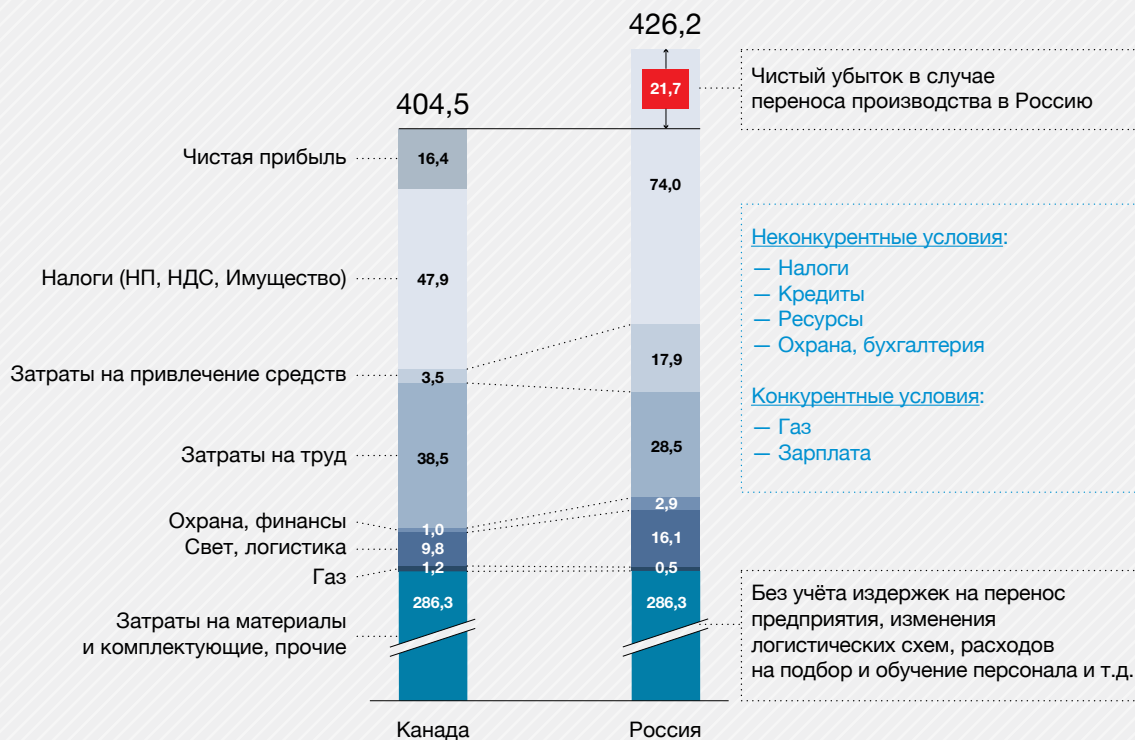
9. Развитие экспорта

В Канаде действует государственное агентство по развитию экспорта EDC. В отличие от российского аналога (ЭКСПАР), данное агентство не только страхует экспортные сделки, но и выдаёт кредиты по льготным ставкам зарубежным покупателям.

10. Атмосфера ведения бизнеса

Отсутствие пробок в городах Канады позволяет осуществлять поставки материалов и комплектующих на завод по системе JIT (Just in Time), вследствие чего происходит значительная экономия средств на содержании складов и оплате персонала. Чиновники любого уровня находятся в постоянном доступе и открыты для диалога, благодаря чему возможно разрабатывать индивидуальные программы поддержки модернизации и НИОКР.

Расчёт коммерческой целесообразности переноса производства тракторов из Канады в Российскую Федерацию



Статья расходов	Экономический эффект
Оплата труда	-10,0 млн. \$ США
Проценты по кредитам	+14,4 млн. \$ США
Газ	-0,7 млн. \$ США
Электроэнергия	+2,1 млн. \$ США
Перевозки	+4,2 млн. \$ США
Охрана	+0,9 млн. \$ США
Учёт	+1,0 млн. \$ США
Налоги	+26,1 млн. \$ США
Итого разница	-38,0 млн. \$ США

**Чистая прибыль в Канаде
16,4 млн. долларов США**

**Чистый убыток в России
-21,7 млн. долларов США**

Общий итог:

Как следует из проведённого анализа, перенос производства тракторов из Канады в Россию экономически нецелесообразен, так как ведёт либо к прямым убыткам, либо к росту цены на продукцию.

Данный вывод подтверждается динамикой оборота предприятий за четыре года: в Канаде рост в 1,7 раза (с 219 млн долларов США в 2008 году до 361 млн долларов США в 2012 году); в России рост на 5% (с 512 млн долларов США в 2008 году до 539 млн долларов США в 2012 году).

* Статья приведена в сокращении, в полном виде её можно найти на сайте me-forum.ru в разделе Публикации.

Новостная лента Московского Экономического Форума



Важнейшая проблема экономической политики

Евгений Примаков, эксперт МЭФ, академик РАН: «От регионов зависит успех требуемых перемен в структуре нашей экономики, перевод её на инновационные рельсы».
Дата публикации: 21.05.2014

Восстановить доверие в треугольнике Запад, Украина, Россия

Украина — поле противоборства пагубного триумфализма и синдрома «старшего брата». Авторская статья сопредседателя МЭФ Руслана Гринберга. Дата публикации: 06.06.2014



Кризис на Украине глазами промышленника. В эфире — Константин Бабкин, сопредседатель МЭФ

В чём причина обвала рубля? Выиграет ли отечественное производство от девальвации? От чего на самом деле зависит состояние российской экономики? Как повлияет на малый и средний бизнес решение ЦБ повысить ставку рефинансирования до 7%? Дата эфира: 05.03.2014

Выбор Дмитриевой: на что повлияет кампания в Петербурге

Участие сильного оппозиционного политика в региональных выборах может изменить баланс сил и на федеральном уровне. Эксперт МЭФ, депутат ГД Оксана Дмитриева может открыть новую страницу в истории страны.
Дата публикации: 09.06.2014



Конфликт эффективности и образованности

Критерии эффективности вузов вызывают сомнения. Комментирует эксперт МЭФ, заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию, председатель общественного движения «Образование для всех» Олег Смолин.
Дата публикации: 04.06.2014

Как экономика России будет работать в условиях кризиса и возможных экономических санкций?

Константин Бабкин и Юрий Болдырев в передаче «В круге света» на «Эхо Москвы» обсуждали воссоединение с Крымом, возможные драйверы роста российской экономики и переход на несырьевые рельсы. Дата эфира: 19.03.2014



Что будет, если в России запретят доллары

Главная претензия к доллару — он не выполняет роль международной валюты, хотя делать это обязан, — говорит Андрей Паршев, публицист, экономист, эксперт МЭФ. — Правительство США печатает слишком много долларов, они ничем не обеспечены. Дата публикации: 08.04.2014

Война всё спишет? Или вправит нам мозги?

Накануне исторического референдума о самоопределении Крыма Юрий Болдырев, эксперт МЭФ, рассуждает о геополитике и стратегических интересах нашей страны.
Дата публикации: 13.03.2014





Горький вкус крестьянского веба

Яркость и резкость фермера Василия Мельниченко, выступившего на Московском Экономическом Форуме, сделала его звездой рунета. В селе Галкинском, где расположено хозяйство Мельниченко, корреспондент «Денег» Алексей Боярский и правда обнаружил штаб крестьянской политической борьбы. *Дата публикации: 22.04.2013*



Идём на снижение

Спад в российской экономике комментируют эксперты МЭФ — Михаил Делягин и Андрей Клепач. *Дата публикации: 13.05.2014*



Каким будет несырьевое будущее России?

Гостями программы «Бизнес-класс» на радио «Столица FM» стали Константин Бабкин, президент Промышленного Союза «Новое Содружество», сопредседатель МЭФ, и Михаил Делягин, директор Института проблем глобализации, член международного комитета. *Дата эфира: 01.04.2014*



Пациент скорее жив?..

Большинство участников МЭФ-2014 убеждены: вместо того, чтобы «вливать» деньги в банковскую систему и жить за счёт продажи сырья, надо «сейчас или никогда» вкладывать их в реальную экономику, кардинально обновив производственную базу компаний и сделав продукцию конкурентоспособной на мировом рынке. *Дата публикации: 14.04.2014*



Про булки на деревьях

Эксперты МЭФ Павел Грудинин и Мушег Мамиконян о том, как жильё, дороги и местное самоуправление вдохнут в деревню новую жизнь. *Дата публикации: 22.04.2014*

Нужна золотая середина

О том, возможен ли компромисс между экономической свободой и справедливостью, о совместимости целей развития общества и рыночных механизмов рассказал директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, сопредседатель МЭФ Руслан Гринберг. *Дата публикации: 11.03.2014*



Выстрел себе в ногу

Эксперт МЭФ, польский экономист Гжегож Колодко о санкциях против России. *Дата эфира: 20.05.2014*



Курс на стагнацию

Центробанк удержит повышенные процентные ставки, жертвуя экономическим ростом ради финансовой стабильности. После этого решения, которое ничем объективно не обосновано, кредиты будут дорожать, считает сопредседатель Московского Экономического Форума Константин Бабкин. *Дата публикации: 17.03.2014*



Муниципалитеты обяжут заниматься стратегическим планированием

Эксперт МЭФ, Председатель Комитета по экономической политике Игорь Руденский уверен, что решить задачи по снижению зависимости от мировых рынков можно только при условии существования эффективной системы стратегического планирования социально-экономического развития. *Дата публикации: 06.05.2014*



Как России стать независимой от нефти и Запада? 7 необходимых изменений

Развитие промышленности в России можно стимулировать, кардинально изменив налоговую систему, — уверены эксперты МЭФ. *Дата публикации: 29.05.2014*



Благодарим за поддержку Форума:

НП «Институт нового индустриального развития», КФХ ИП Иванов В.А., ООО Комбайновый завод «Ростсельмаш», ЗАО «Ламинарные системы», Николайчука Вадима Федоровича, ОАО «Российские железные дороги», Российский Союз кожевников и обувщиков, ООО «Урал СТ», ООО «ЦентрСпецСнаб»

ПРИГЛАШАЕМ ВАС на мероприятия Moscow Economic Forum

ЗАЯВИТЬ ОБ УЧАСТИИ:
md@me-forum.ru, *Матвей Дзюба*

ПРЕДЛОЖИТЬ ЭКСПЕРТА:
sm@me-forum.ru, *Мария Серeda*

ОРГАНИЗОВАТЬ КРУГЛЫЙ СТОЛ:
vjp@me-forum.ru, *Анна Тяжевкина*

СТАТЬ ИНФОРМАЦИОННЫМ ПАРТНЕРОМ:
pr@me-forum.ru, *Мария Серeda*

*На официальном сайте me-forum.ru: узнавайте о мероприятиях МЭФ / следите за событиями /
/ читайте новости / изучайте материалы экспертов*



Партнёры Форума

Генеральные информационные партнёры



Официальное радио



Радио-партнёр

Коммерсантъ FM 93.6
радио новостей

Официальный телеканал



Информационный партнёр

профиль