



**Економічна
теорія**



Бондаренко В.М., канд. екон. наук
провідний науковий співробітник Інституту економіки РАН,
директор Міжнародного фонду М.Д.Кондратьєва

**ПЕРЕХІД ДО БЕЗКРИЗОВОГО РОЗВИТКУ –
МІФ ЧИ РЕАЛЬНІСТЬ?**

Обґрунтовується необхідність парадигми розвитку, що базується на безпосередньому взаємозв'язку між виробництвом і споживанням конкретної людини на сучасному високотехнологічному рівні. Практична реалізація цієї моделі – єдино можлива умова переходу до сталого безкризового розвитку.

К л ю ч о в і с л о в а : системна криза, сталий розвиток, нова методологія пізнання, ціль, конкретна людина, час, критерій ефективності, дві парадигми розвитку, узгодження інтересів, нова модель життєустрою.

Бондаренко В.М., канд. екон. наук
ведучий научний співробітник Інституту економіки РАН,
директор Міжнародного фонду М.Д.Кондратьєва

**ПЕРЕХОД К БЕСКРИЗИСНОМУ РАЗВИТИЮ –
МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?**

Глобальный системный кризис, охвативший все стороны жизни человеческого сообщества, становится более масштабным и глубоким. Все саммиты G-20, в том числе и последний, который проходил в Мексике, саммиты G-8, последние экономические форумы в Давосе и в Санкт-Петербурге подтверждают этот факт в полной мере. Паника на мировых рынках (в том числе на рынке сырья) связана с обнародованием негативных данных практически по всем регионам мира – США, Европе, Китаю и Индии.

Американские индексы обвалила плохая статистика по рынку труда. В мае было создано всего 69000 новых рабочих мест – худший показатель с мая прошлого года. Уровень безработицы в США вырос с 8,1 до 8,2%. Темпы роста мировой экономики и экономики США замедляются. Этому способ-



ствуует также долговой кризис еврозоны, которая уверенно движется к глубокой рецессии. Европу ожидает тяжелейший экономический кризис, – в июне заявил в своем интервью на Санкт-Петербургском экономическом форуме бывший министр финансов РФ Алексей Кудрин. "И эта проблема сейчас перекидывается на другие страны – на Испанию и Италию. Мы будем иметь в полном объеме проблему долга и финансового сектора в Испании, и, я думаю, Италии", – пессимистичен Кудрин, которого мировые издания дважды называли лучшим министром финансов в мире. "По сути это предотвратить невозможно. Время упущено. Поэтому мы будем иметь серьезнейший финансовый и экономический кризис в Европе, который развернется максимально за год. Меры финансовой экспансии его отодвинут, но он наступит", – подчеркнул экс-министр.

Экономика Китая также демонстрирует замедление темпов роста. В апреле этого года в Китае резко затормозилось промышленное производство: его прирост составил 9,3% в годовом выражении – самое низкое значение за последние три года. Инвестиции в основной капитал за первые четыре месяца выросли лишь на 20,2%, показав худший для китайской экономики результат за последние 10 лет, замедлился рост розничного товарооборота и экспорта. Инвесторы и экономисты вновь заговорили об угрозе "жесткой посадки" Китая, призывая к решительным мерам по стимулированию экономического роста. Но чтобы стать "локомотивом мировой экономики", как считают исследователи экономики Китая, Поднебесной сначала нужно сделать своих людей богатыми. Но в этом случае Китай потеряет свое главное преимущество – дешевую рабочую силу.

Индия, вторая по населению и десятая по объему экономики за счет ставки на развитие инновационного сектора страна мира, также столкнулась с кризисной ситуацией. Рост ее ВВП резко замедлился, а рупия упала до исторического минимума к доллару. Между тем, как пишут специалисты, кризис в Индии может стать катализатором новой рецессии во всем мире. Коррупция, инфляция, дорогой кредит и паралич власти ведут к оттоку капитала и закрытию бизнес-проектов. Особенно это касается стратегических отраслей, где государство активно регулирует процесс, в тех же сферах, где регулирования меньше (например, в IT и фармакологии), дела идут лучше. В этом смысле Индия кардинально отличается от Китая, где, как уже было отмечено, локомотивом экономики являются отрасли со значительным присутствием госсектора и использованием дешевой рабочей силы.

Уже упомянутый июньский экономический форум в Санкт-Петербурге – главный форум России, который называют русским Давосом, – прошел под знаком надвигающегося кризиса и обострения политической ситуации в России. Министры предупреждают о возможном падении цен на нефть и сокращении бюджетных расходов. А выступивший на форуме впервые за последние пять лет президент Владимир Путин призвал к "диалогу со всеми политическими силами" и пообещал бизнес-сообществу защиту. В.Путин дал



не очень оптимистичный прогноз по поводу ситуации в мировой экономике: "Что касается возможной негативной ситуации в развитии мировой экономики... нужно надеяться на лучшее, но готовиться ко всем вариантам развития событий. Мы готовимся". Действительно, правительство РФ в срочном порядке верстает программу антикризисных мер на случай нового кризиса. В этой программе министерство финансов РФ прописывает России жесткую экономию федерального бюджета на 2013–2015 годы, то есть предусматривает самое масштабное за последние несколько лет сокращение ранее запланированных трат. Это означает, что сокращению могут подвергнуться пенсионные выплаты, оборонные расходы и инвестиционные программы правительства. Ситуация в России по сравнению с другими странами осложняется тем, что на фоне падения цен на нефть рубль падает не только к доллару, но и к евро, что ведет к росту инфляции, сокращению инвестиций и производства, замораживанию зарплат, увольнению работников и т. д. и т. п.

Как считают многие экономисты, все, что сейчас происходит в мире, является ярким доказательством того, что вторая волна кризиса уже наступила. Но решение проблем, как и прежде, монетарными способами за счет печатания денег и вложения их в разного рода активы с целью их перепродажи (акции, сырьевые активы, недвижимость) становится преобладающим по сравнению с инвестициями в основной капитал. А это – дальнейшее замедление роста. То есть старые модели борьбы с кризисом с помощью накачки экономики деньгами уже не работают, следовательно, и этот путь также не является тем средством от кризиса, которое устранит первопричину его возникновения. Более того, с одной стороны, признается, что в настоящий момент не проводится ни одного серьезного обсуждения, при котором говорилось бы о том, что действительно нужно делать для устранения кризиса. А с другой, – начиная с последнего Всемирного экономического форума в Давосе, все громче раздаются голоса, что кризис 2008 г. и его сегодняшняя вторая волна – это кризис современной модели экономики. В этих условиях, пока не будет выявлена причина кризиса последней, любая система институтов и механизмов, направленная на снятие напряжений при реализации антикризисных мер, в лучшем случае окажется бесполезной.

Член-корреспондент РАН, профессор Р.Гринберг в книге "Глобализация, трансформация, кризис – что дальше?" указал: "Экономика и социология сошлись в одном: устройство и функционирование окружающего мира все менее понятно, в нем все больше нелогичности и, следовательно, неопределенности" [1].

Поэтому главное условие перехода к бескризисному развитию – это получение и освоение знаний об объективных причинах возникновения глобального системного кризиса, нахождение пути выхода на бескризисный путь развития и понимание последствий каждого принимаемого решения. Время развития методом проб и ошибок ушло безвозвратно.



На протяжении тридцати лет нами также ведутся исследования по выявлению объективных причин кризисного состояния в развитии человеческой системы и видению будущего. Для этого потребовался выход на мировоззренческий уровень исследований. Была разработана новая методология познания закономерностей в развитии человеческой системы.

Суть нового методологического инструментария, его научная новизна заключается в том, что основу составляет выявленная объективная целевая заданность в развитии человеческого сообщества. Для этого потребовалось определить не просто цель развития человеческой системы, а конечную цель, которая не может стать подцелью цели более высокого порядка в рамках земного существования человека, – то есть объективный смысл развития человеческой системы – и понять, что каждый конкретный человек, каждый индивид живет не для того, чтобы обеспечить рост ВВП или создать как можно больше оружия для собственного уничтожения. Человек должен и может жить только для того, чтобы максимально развить и реализовать свой духовный и интеллектуальный потенциал с одновременным ростом уровня сознания и физического совершенства.

Иными словами, каждый конкретный человек в своем развитии должен и может достигнуть Высшего Разума или прийти к образу и подобию Создателя. В противном случае развитие может получить совершенно иной, противоположный вариант: тупиковая ветвь, развитие вспять, чтобы все начать заново, или катастрофический финал – апокалипсис. Ведь уже сегодня создаются технологии, которые вполне могут обойтись без вмешательства человека. Например, корпорация IBM разрабатывает проект "Разумный город", где предусмотрено взаимодействие интеллектуальных систем городского хозяйства помимо человеческого разума.

Разработанные сегодня биологические компьютеры могут заставить клетки человека самостоятельно общаться друг с другом так, что открывается путь к созданию сложных конструкций из этих клеток. Следовательно, преодолеть и в принципе устранить кризисы и все стоящие перед властью, бизнесом и обществом в целом проблемы можно только при условии, если все решения в конечном итоге будут обеспечивать непрерывное, эволюционное, без возвратов вспять движение к достижению цели развития. Только в этом случае будет найден путь устойчивого развития и практической реализации "Целей развития тысячелетия" (а в нашей логике – подцелей цели более высокого порядка), провозглашенных ООН в качестве ориентиров для всех народов и наций на Земле.

В 1992 г. в Рио-де-Жанейро на конференции ООН по экологии и развитию были сформулированы основные представления об устойчивом развитии человечества. Фундаментальное отличие концепции устойчивого развития от традиционных воззрений и практики хозяйствования заключалось в интегральном подходе к развитию как целостному процессу. Схематично устойчивое развитие тогда определили как "триединый" процесс взаимодействия



"природа – население – хозяйство". Но для жизнеспособности этой классической триаде нужно изменить акценты в свете нашего мирозренческого подхода, а именно: "цель – устойчивое развитие". Только по отношению к объективно заданной цели необходимо и возможно обеспечить устойчивое, непоколебимое движение вперед, т. е. развитие.

Поэтому хотим мы этого или нет, общество должно развиваться таким образом, чтобы создать для каждого человека среду обитания, в которой естественным образом создаются условия равного и свободного доступа к благам цивилизации при максимальном их разнообразии. Но не с целью достижения нового уровня потребительства или верховенства технологий над человеком, а исключительно для достижения конечной цели – человеку стать совершенным. Это миссия человека на земле, и он должен ее выполнить!

Вторая составляющая нового методологического инструментария – целостность, системность, междисциплинарность – исходит из того, что мир един, что законы природы и общества едины, что мир является целостной системой и может быть познан только при объединении всех наук и духовных знаний в единое системное, целостное междисциплинарное, вернее, трансдисциплинарное знание. Поэтому потребовалось их системное объединение через выявление целевой функции развития системы в целом и любой ее части в любом разрезе (цивилизационном, формационном, национальном, конфессиональном, территориальном, естественнонаучном, социально-экономическом, социотехническом, социокультурном, политическом, организационном и т. п.), а также независимо от того, какая модель развития (неолиберальная, кейнсианская, тоталитарная или их смесь) преобладает. Только через это знание можно понять, что финансовый, экономический, социальный, организационный, научно-технологический и в целом системный кризис в мире и все существующие негативные явления – это звенья одной цепи. Отсюда и решение должно быть целостное, системное и единое для всего мира, но при учете максимального разнообразия интересов всех живущих на планете.

В-третьих, определен единственно возможный показатель, с помощью которого измеряются и сопоставляются все процессы и явления, – время. Применяя его, можно измерять и сопоставлять между собой в других показателях неизмеряемое, или несопоставимое, а самое главное, во времени сопоставлять с целевым идеалом абсолютно все стороны жизни человека и общества, определять, на какой ступени человеческого прогресса по отношению к цели они находятся.

И в-четвертых, в новом методологическом инструментарии найден единый критерий эффективности развития человеческой системы – время между необходимостью прийти к реализации единой цели развития и той реальностью, где находится в каждый момент времени общество в любом разрезе и каждый конкретный человек по отношению к этой цели. Если *время между* возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением имеет тенденцию к непрерывному эволюционному сокраще-



нию и всемерно стремится к нулю, то человеческая система по отношению к цели развивается устойчиво и эффективно. Это дает нам совершенно новое понимание развития человеческой системы. Использование этого критерия позволяет управлять временем между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением. Управлять временем – это значит управлять развитием таким образом, чтобы обеспечить эволюционное, без возвратов вспять непрерывное сокращение и всемерное приближение к критериальному значению, равному нулю. Только в этом случае человеческая система по отношению к цели начнет развиваться устойчиво и эффективно в интересах каждого конкретного человека.

В теоретическом плане по новой методологии время между возникновением потребности и ее удовлетворением с точки зрения достижения цели – это *вектор времени (или ось времени) от бесконечности до нуля* (рис. 1).

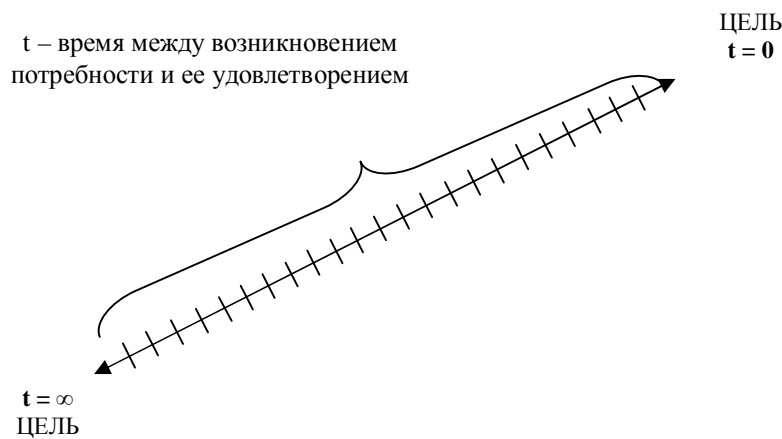


Рис. 1. Вектор (ось) времени

Развитие человечества и разных его структур в любом разрезе – вплоть до конкретного человека распределилось на этом векторе в разных точках, причем в каждый момент время между возникновением потребности и ее удовлетворением может сокращаться или возрастать, приближаясь или удаляясь от цели. Вектор времени — линейное видение проблемы, и о нем можно говорить, если рассматривать жизнь человеческого сообщества в статике, на конкретный момент времени. На самом деле в динамике все происходит гораздо сложнее. Сегодня время между возникновением потребности и ее удовлетворением для разных сообществ свое и оно не совпадает ни на момент времени, ни в динамике. Более того, процессы изменения времени могут быть положительными и отрицательными, цикличными и волнообразными, прямыми и возвратными. Если рассмотреть эти процессы применительно не к сообществам, а к конкретному человеку, то численное значение этого много-



образия, вероятно, будет определяться цифровыми значениями со многими степенями. Так, каждый человек живет как бы в своей сфере, под действием собственных центробежных и центростремительных сил, внутри броуновского движения, в своем микрокосмосе, не совпадающем с микрокосмосом других (рис. 2). Получился своеобразный гипертетраэдр среды обитания. В центре этого гипертетраэдра находится каждый конкретный человек. Вершины этого тетраэдра будут равноудалены от центра в ситуации, когда все человечество окажется в одном временном пространстве и когда время между возникновением потребности и ее удовлетворением станет одинаковым для всех людей. А это может наступить только при равном доступе к благам в их максимальном разнообразии.

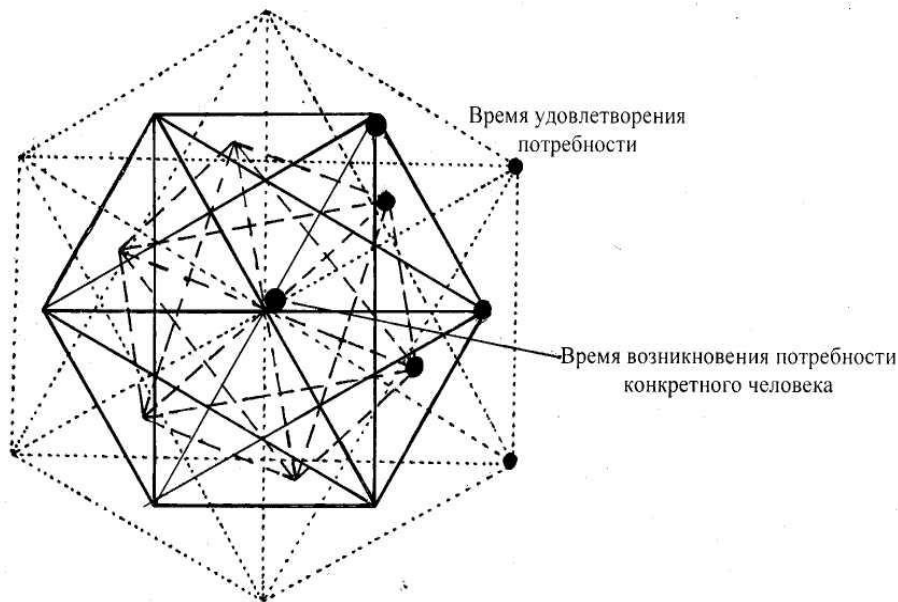


Рис. 2. Микрокосмос человека

Таким образом, если цивилизации, народы, страны, мелкие и крупные сообщества и отдельные люди пребывают в *разном линейном и сферическом временном пространстве*, то они имеют разные уровни сознания и никогда не смогут согласовать свои интересы, никогда не поймут друг друга. И это является причиной возникновения и обострения всех бед человечества. Отсюда следует, что кризис в развитии мировой цивилизации, войны, терроризм, техногенные и природные катастрофы – результат действия глубинных, общих для природы и общества законов. Более того, до тех пор, пока люди будут находиться в разном линейном и сферическом временном пространстве, будет создаваться видимость, что на планете сосуществует множество локальных цивилизаций, не похожих друг на друга, о которых так много писали Шпенглер и Хантингтон.



Следовательно, решить все проблемы развития общества и модернизировать его на основе разработки и реализации высоких технологий XXI века можно будет только при условии нахождения пути, который в конечном итоге будет обеспечивать непрерывное, эволюционное, без возвратов вспять достижение объективно заданной цели развития одновременно для каждого конкретного человека с учетом его индивидуальных интересов.

Эта методология и результаты ее использования подробно описаны в книге "Прогнозирование будущего: новая парадигма" [2], которая вышла в издательстве "Экономика" в 2008 г., и в многочисленных статьях в России и за рубежом.

Как итог новый методологический инструментарий позволил:

- выйти за пределы всей человеческой системы и увидеть ее как единое целое "прошлое–настоящее–будущее" по отношению к объективно заданной цели развития;
- не полагаться на эмпирические и субъективные данные прошлого и настоящего;
- понять объективную картину развития человеческой системы в зависимости от положительной (устойчивой) или отрицательной (неустойчивой) направленности на реализацию единой цели.

Данный методологический инструментарий позволил увидеть, что на всем многовековом протяжении развития человеческого сообщества существуют лишь две парадигмы развития человеческой системы:

- первая доказывает, что между производством и потреблением существует непосредственная связь;
- вторая доказывает, что между производством и потреблением связь опосредована.

На рис. 3 приведена условная схема развития человеческого сообщества, демонстрирующая, когда, как и какая парадигма развития формировалась, формируется и в будущем может сформироваться вдоль или вокруг оси времени, равной нулю, между возникновением потребности и ее удовлетворением.

Согласно данной схеме всю историю развития человечества можно разделить на три этапа.

Первый этап характеризуется преобладанием первой парадигмы развития, выражающейся в непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением.

Все, что производилось на том уровне ручного труда, которым начинало овладевать человечество, последним же и потреблялось. Следовательно, время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением было минимальным. Это доиндустриальный тип производства для себя и по заказу для конкретного потребителя на уровне домохозяйств (ремесленники).

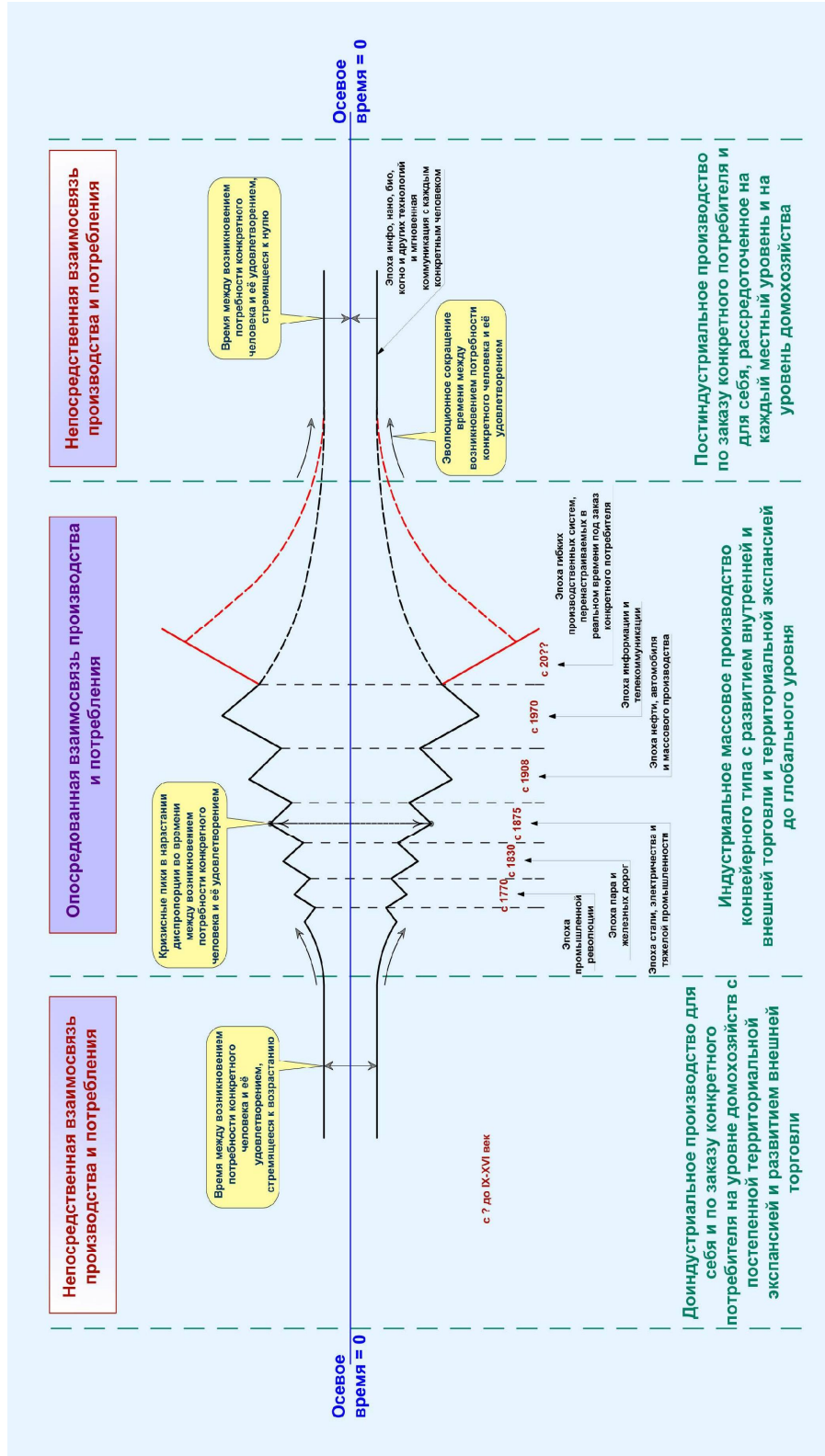


Рис. 3. Условная схема развития человеческого сообщества



С появлением простейших технологий, с разделением труда, с появлением рынка, класса посредников (купцы) и всеобщего эквивалента обмена результатами этого труда – денег, с постепенной территориальной экспансией и развитием внешней торговли происходит трансформация непосредственной взаимосвязи производства и потребления в опосредованную. Формируется вторая парадигма развития. Ее развитие во времени и в пространстве ускоряется с переходом на индустриальный тип развития.

Промышленная революция, эпохи пара и железных дорог, стали, электричества и тяжелой промышленности, нефти, автомобиля и массового товарного производства повлекли за собой создание инфраструктуры для связи с потребителем. Это сеть дорог, портов, магазинов (от мелких лавочек до крупнейших торговых центров и высокомеханизированных складов, радиотехнических, электрических и информационных сетей и т. д.). Формируется массовое индустриальное производство конвейерного типа с развитием внутренней и внешней торговли и территориальной экспансией до глобального уровня и массовое потребление. Этот тип производства ориентирован на удовлетворение спроса и потребностей абстрактного конечного потребителя через стихийную, архаичную, рыночную, опосредованную удлинением времени и пространства форму связи с конкретным человеком.

В этих условиях неопределенность потребления привела к возникновению, а затем и к глобальному нарастанию диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег и к их полной десинхронизации. Время обращения многократно превышает время их производства. Произошел колоссальный отрыв динамики движения материально-вещественных факторов производства, несмотря на многократное возрастание их объема, от их денежной формы – как реальной, так и виртуальной (особенно последней). Монетарные способы борьбы с финансовым кризисом только усиливают этот отрыв в движении реального продукта и денег и способствуют еще большему возрастанию диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег. Финансовый кризис по цепочке все ускоряющимися темпами перерастает в системный. Отсюда понятно, почему философы, экономисты и политики на основе работ, выполненных с использованием эмпирической информации уже свершившихся событий прошлого, стали утверждать, что сложность, нелинейность и хаос, циклы и кризисы являются неизбежным условием развития. И это так, если не понять, что все эти явления – естественный продукт второй парадигмы развития.

Прав был живший более 300 лет до новой эры Диоген Синопский, когда сказал, что плохую услугу человечеству оказал тот, кто придумал плуг, позволивший производить продукта больше, чем надо для собственного выживания. То есть кризис существующей сегодня модели жизнеустройства, имеющей опосредованную во времени и в пространстве взаимо-



связь между производством и потреблением, начался давно, с момента ее зарождения.

Появление в 70-х годах прошлого века информационных технологий, обеспечивающих возможность установления непосредственной коммуникации с потребителем, и гибких производственных систем, перенастраиваемых под конкретный заказ в реальном времени, не изменило эту парадигму развития, не закрепило едва появившуюся возможность на установление непосредственной связи между производством и потреблением и согласование интересов между ними. Информационные технологии стали самоцелью развития и средством создания глобальных рынков.

Таким образом, сущность второй парадигмы развития заключается в опосредованной, десинхронизированной во времени и в пространстве взаимосвязи различных технологий производства товаров и их потребления конкретным человеком.

Все кризисы этой парадигмы развития происходили на пике нарастания диспропорции во времени между возникновением потребности и ее удовлетворением. Сегодняшний системный кризис – это вершина данной парадигмы развития. Глобализация всех отношений в том виде, как они сегодня сложились, не успев возникнуть, начала сама себя отрицать.

Почему? Наряду с глобализацией всех процессов и свободой передвижения идей, товаров, денег, информации одновременно сохранился их конвейерный, массовый тип производства, который удлинился в пространстве до глобального уровня. Время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением еще более возросло. Согласовать интересы государств, общества, бизнеса и конкретного человека не представляется возможным. На этом длинном временном и пространственном пути их движения объективно создаются условия абсолютно для всех негативных явлений. Бедность и неравенство, примитивная экономика, неразвитые производство и торговля, терроризм и коррупция, природные аномалии и катастрофы, рост цен и инфляция, террористические акты, и т. д., и т. п. – все это звенья одной цепи, продукт опосредованной модели развития. И фактор времени здесь играет самую негативную роль. В этих условиях разрозненное узкоспециализированное научное знание испытывает кризис состоятельности различных теорий и в их объяснительных возможностях дать субъективную оценку происходящему.

Однако в век космических скоростей, в век использования цифровых, инфо-, когно-, нано- и других технологий происходит чрезвычайно быстрое изменение экономической и иной реальности, несовместимой с таким типом производства и потребления, особенно с таким типом взаимосвязи с конкретным человеком, с невозможностью согласовать их интересы.

И вместе с тем только сегодня, в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий и других высоких технологий XXI века,



вновь появилась возможность перейти на непосредственную взаимосвязь между производством и потреблением, т. е. снова вернуться на первую парадигму развития.

Эффективное средство устранения диспропорций, десинхронизации всех процессов во времени и в пространстве может быть достигнуто только при условии синхронизации отношений и согласования интересов с каждым конкретным человеком сразу по всему кругу его духовных и материальных потребностей и производство товаров и услуг для удовлетворения этих потребностей по заказу человека непосредственно там, где он живет, при этом не производя ничего лишнего. Только такое производство, ориентированное на удовлетворение потребностей конкретного человека по его заказу, выступит основой сохранения и приумножения природно-экологических систем жизнеобеспечения ныне живущих и будущих поколений.

Переход вновь на первую парадигму развития может обеспечить решение двух взаимосвязанных стратегических задач.

1) Изменить содержание экономической и социальной политики государства в направлении перехода на воспроизводственную траекторию развития внутри страны, но только с ориентацией всего воспроизводственного процесса на конечный результат – эволюционное сокращение времени между возникновением и удовлетворением потребностей (спроса) каждого конкретного человека. Этого можно добиться, если осуществлять производство товаров только на основе заказа конкретного человека.

Для этого необходимо разработать и реализовать программу реиндустриализации всего производства, то есть перевод производства на рельсы новейшей техники и технологии, связанной с достижениями научно-технической революции, но конечным звеном которого должны стать малые высокотехнологичные формы производства с распределенными системами, перенастраиваемые в реальном времени в зависимости от заказа конкретного человека по всему кругу его потребностей.

2) Сформировать на каждом местном уровне механизм согласования в реальном времени интересов всех участников этих отношений – государства, бизнеса, общества и конечных потребителей – конкретного человека. Это будет способствовать тому, что для согласования интересов на региональный и страновой уровень будет передаваться минимум проблем, которые невозможно согласовать на местном уровне. Это согласование должно осуществляться с помощью общей универсальной для всех видов производства и для всех потребителей инфраструктуры взаимосвязи, базирующейся на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий, широкополосном телевидении и других инноваций, о которых сегодня так много говорят на всех внутренних и международных уровнях.



На рис. 4 схематично показана новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне, которая в то же время по сути представляет собой прежнюю первую парадигму развития, основанную на непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением, но на новом технологическом уровне и уровне развития инфосистем непосредственной коммуникации между людьми. Такие технологии уже имеются почти по всему кругу потребностей человека.

Еще в конце прошлого века, когда зародились информационные технологии, Э.Тоффлер писал, что недалек тот день, когда каждый, сидя за своим компьютером, будет управлять технологическим процессом по производству продуктов для личного потребления, не производя ничего лишнего [3]. А уже сегодня, например, автомобильная компания Toyota раскрыла свои планы по развитию интерактивных коммуникаций между владельцами автомобилей своей марки, дилерами и сотрудниками головного офиса компании. В 2012 г. должна заработать социальная сеть, которая объединит миллионы людей во всем мире. Система будет построена по технологии корпоративных социальных сетей и посторонние не получают к ней доступа. "Социальные сети изменяют средства общения и формат взаимодействия людей", – сказал президент Toyota А.Тоёда.



Рис. 4. Новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне



Новая социальная сеть будет называться Toyota Friend (Друг Toyota). Пользователи сервиса смогут "общаться" со своими автомобилями, отправляя сообщения, как в Twitter и Facebook, при этом у автомобиля будет свой собственный профиль. Электромобиль, в свою очередь, сможет предупреждать владельца, например, о том, что пора зарядить батарею, отправляя соответствующее сообщение на мобильный телефон. Таким образом, автолюбители смогут вести разговор с собственным автомобилем [4].

К.Перес в своей книге "Технологические революции и финансовый капитал" пишет, что "технологические революции, происходящие примерно каждые полвека, приносят плоды с временным запаздыванием. Требуются два или три десятилетия бурной адаптации и ассимиляции, прежде чем новые технологии, продукты, отрасли и инфраструктуры начнут способствовать наступлению "золотого века" (*belle époque*), или "эры процветания" [5]. Иными словами, производство с помощью технологий XXI в., появившихся в зачаточном виде еще тридцать лет назад, снова возвращается на местный уровень, на уровень домохозяйства к конкретному человеку.

Учет интересов каждого конкретного человека на каждом местном уровне и их согласование в реальном времени – это единственно возможная движущая сила, которая создаст мотивацию для повышения производительности труда и ускоренного инновационного развития высокотехнологичных социально-ориентированных форм производства. В этих условиях стейкхолдером (а по-русски – дольщиком) и инвестором такого бизнеса может стать каждый конкретный потребитель. А ведь сегодня, несмотря на кризис, снижение ставок по депозитам и рост инфляции, российские вкладчики увеличивают свои вложения в банки. А это означает углубление диспропорции во времени производства и обращения товаров и денег. Направление этих средств напрямую в реальный сектор позволит ускорить решение задачи, чтобы наша экономика стала в значительно меньшей степени зависимой от сырьевых поставок и приобрела бы наконец долгожданное интеллектуальное измерение. Это будет достигнуто за счет того, что появятся реальные возможности создать условия, чтобы каждым человеком генерировались новые знания в интересах всего общества и одновременно в своих собственных интересах. Только в этих условиях будет реально создана новая экономика, "умная" экономика, основанная на интеллектуальном превосходстве и производстве уникальных знаний, нацеленная на непрерывное улучшение качества жизни людей. Только тогда станет возможным "вместо примитивного сырьевого хозяйства создать умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, вещи и технологии, полезные людям". Только такая экономика станет самой конкурентной в вопросах создания совершенно нового качества жизни для человека.

В целях ускоренного формирования новой, и в то же самое время прежней модели жизнеустройства представляется целесообразным:



- осуществить в кратчайший срок модернизацию не только России, но и любой страны мира, на основе перехода на новую модель жизнеустройства для государства и бизнеса, общества и каждого конкретного человека с учетом согласования их интересов в реальном времени на основе системного использования высоких технологий XXI века. При этом необходимо наличие основного условия – политической воли руководства стран по формированию этой модели на муниципальном, региональном и федеральном уровне;
- в кратчайшие сроки разработать и синхронно реализовать на каждом местном уровне "Комплексную целевую программу формирования новой модели жизнеустройства";
- для разработки Комплексной целевой программы целесообразно создать в рамках Российской академии наук, Российской академии естественных наук и научных сообществ заинтересованных стран межакадемический и межинститутский междисциплинарный коллектив ученых и практиков;
- обеспечить участие в разработке предложенной модели всех наукоградов и инноградов страны и всего мирового интеллектуального сообщества, объединенного сетевым взаимодействием в рамках Интернета, с учетом особых налоговых преференций и законодательных актов. Но особенно для реализации этой программы потребуется "энергия молодости" – привлечение лучших молодых умов – IT-специалистов, программистов, инженеров, исследователей, изобретателей и других специалистов. Вооруженная новыми знаниями и пониманием, что в этом проекте в полной мере учитываются интересы и их, и их родных и друзей, и всего общества, молодежь сможет точно сформулировать свои требования к государству и бизнесу и создать базу для реализации новой парадигмы устойчивого развития;
- обеспечить трансферт новой модели жизнеустройства на всю территорию России, может быть, и на всю планету, возможно под эгидой ООН.

Ведь еще в книге "Прогнозирование будущего: новая парадигма" автором указывалось: "Ключом к философии формирования глобального общества и всех его институтов должен быть тезис: "У всех обитателей Вселенной – общее происхождение; у всех людей – одна общая человеческая природа; у всех религий – одна общая божественность, у всего глобального сообщества и у каждого конкретного человека в отдельности – одна общая единственная цель — достигнуть в своем развитии Высшего разума". Основная задача ООН или любого иного института, созданного на его базе или в его рамках,



будет заключаться в том, что в нем будет структура, которая начнет аккумулировать все знания – от зарождения Человечества до сегодняшнего дня. Из этого банка научно-технической информации можно будет получать любое знание с целью выстраивания в любой точке планеты технологических цепочек между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением, что обеспечивает возрастающую синхронизацию всех процессов в пространстве, непрерывно сокращающихся во времени. Недостающее знание – это заказ на новые разработки, на новые научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки [2].

Реализация данного проекта для всего глобального мира – это прорыв в будущее, в котором "устойчивое бескризисное развитие" наконец становится осязаемой закономерной реальностью, а не абстрактным красивым лозунгом! И это будет такое будущее, которое может и должно быть сформировано уже сегодня, здесь и сейчас, с учетом интересов каждого конкретного человека и одновременно всего глобального мира. Гармонизация и синхронизация человеческих отношений во времени и в пространстве для сегодняшнего поколения людей – это единственно возможный шанс создания нового качества жизни не только для наших современников, но и для будущих поколений. Главное – вновь не упустить время и не допустить разрушительной волны нового кризиса!

Список использованных источников

1. *Гринберг Р.С.* Глобализация, трансформация, кризис – что дальше? / Р.С.Гринберг. – М. : Магистр, 2011. – С. 9.
2. Прогнозирование будущего: новая парадигма" / под ред. Г.Г.Фетисова, В.М.Бондаренко. – М. : ЗАО "Издательство "Экономика", 2008. – 283 с.
3. *Тоффлер Э.* Третья волна = The Third Wave / Э.Тоффлер. – М. : АСТ, 2010. – С. 784.
4. Toyota создает свою социальную сеть [Электронный ресурс] // Наука и технологии. – 2011. – 30 мая. – Доступный з : <<http://vladnews.ru/2011/05/30/44152.html>>.
5. *Перес К.* Технологические революции и финансовый капитал / К.Перес. – М. : ДЕЛО, 2011. – С.17.

*Надійшла до редакції
25.06.2012 р.*