

Современный капитализм: центр, периферия и «Великая стагнация».

1. Капитализм и развитие.

Таблица 1

Превращение трудовой стоимости в цену производства

Отрасли	Издержки производства, C+V	Норма прибавочной стоимости, m', %	Масса прибавочной стоимости, m	Отраслевая норма прибыли $P' = [m/(c+v)] \times 100, \%$	Стоимость, c+v+m (гр.2+гр.4)	Средняя норма прибыли, p', %	Средняя прибыль, p (гр.2 x гр.7)/100	Цена производства (c+v)+p (гр.2+гр.8)	Отклонение цен производства от стоимости (гр.9-гр.6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I	90c+10v	100	10	10	110	20	20	(90c+10v)+20 =120	+10
II	80c+20v	100	20	20	120	20	20	(80c+20v)+20 =120	0
III	70c+30v	100	30	30	130	20	20	(70c+30v)+20 =120	-10
	240c+60v		60		360		60	(240c+60v)+60 =360	0

Из представленной схемы видно, что прибавочная стоимость (продукт неоплаченного труда рабочих) создается по труду, а присваивается по силе капитала. В отраслях с более высокой концентрацией капитала и капиталовооруженностью цена производства (к которой тяготеют денежные цены) складывается на уровне выше, а в отраслях с низкой концентрацией – на уровне ниже трудовой стоимости товара (см. последнюю колонку схемы). Тот же механизм действует и в мировом капиталистическом хозяйстве, взятом в целом.

2. «Насаживание отсталости»

В эпохальной работе американского экономиста Андре Гюндера Франка¹ устанавливается тот важнейший факт, что *отсталость т.н. «развивающихся стран» является искусственным феноменом, т.е. носит не естественный, а*

¹ Frank A. The development of underdevelopment // Monthly review. – 1966. – Vol. 18. – No. 4, pp. 17-31.

рукотворный характер. Результатом этой стратегии является концентрация в т.н. развитых странах производств с высокой добавленной стоимостью, обеспечиваемых дешевыми поставками трудоемких товаров с периферии. Именно трудовая теория стоимости вскрывает сущность этого процесса – безвозмездную передачу значительной доли фонда труда зависимых обществ центру мирового капитализма.

3. «Великая стагнация» и периферия

Для современной мировой экономики характерно доминирование финансового-спекулятивного капитала над промышленным, а главным последствием – мировой кризис, перешедший в «Великую стагнацию» последних лет.

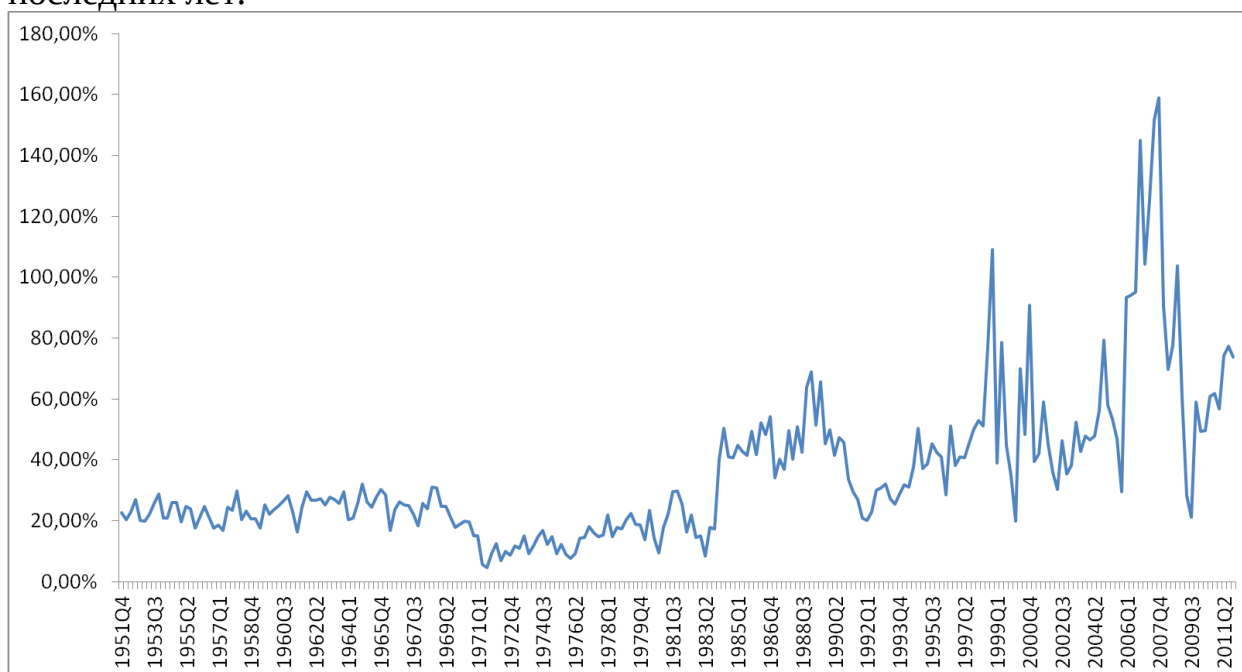


Рис. 1. Чистые дивиденды плюс чистый обратный выкуп акций как процент от внутренне накапливаемых фондов нефинансовых корпораций США в 1951-2011 гг. (квартальные данные)

Рассчитано по данным: Federal Reserve Bank, Flow of Funds Tables, 08 March 2012, Table F 102 'Nonfinancial Corporate Business' (Rows 3, 5 and 39). Чистый обратный выкуп акций рассчитан как отрицательный чистый выпуск акций.

Победа денежной логики над инженерной в развитии американских корпораций ярко выразилась в урезании фонда инвестиций в реальные активы. Итогом стало изменение самой структуры капитала американского

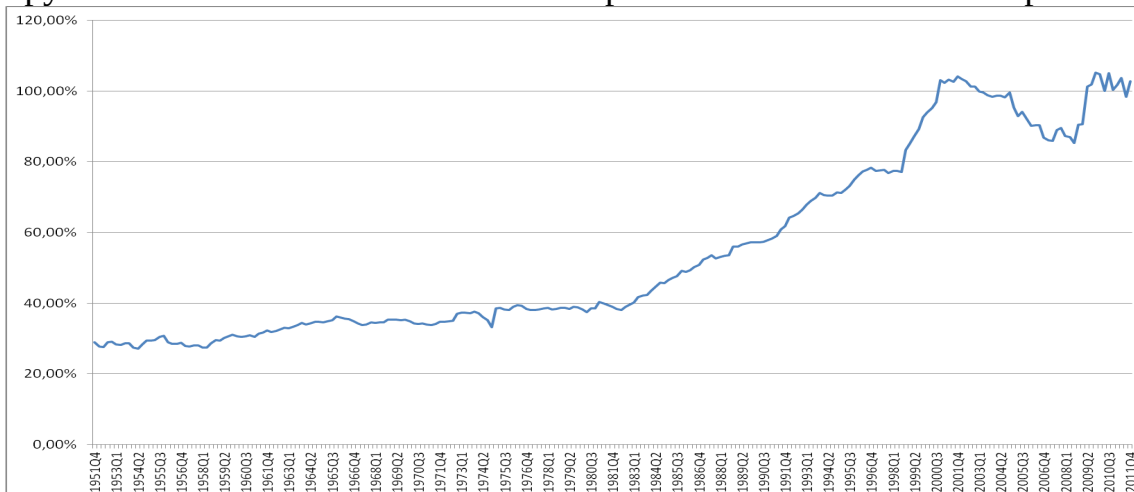


Рис. 2 Финансовые активы как процент от нефинансовых активов в секторе нефинансовых корпораций США в 1951-2011 гг. (квартальные данные) Рассчитано по данным: Federal Reserve Bank, Flow of Funds Tables, 08 March 2012, Table B 102 ‘Nonfinancial Corporate Business’ (Rows 2 and 6).

Он показывает, что сегодня более половины активов нефинансовых корпораций США составляют финансовые активы. Именно по этой причине начался массовый перенос производства в регионы с низкой оплатой труда.²

4. Финанциализация центра и периферия

В результате деиндустриализации развитых капиталистических стран (т.е. переноса производства в периферийные страны) произошло шоковое расширение фонда рабочей силы, вовлеченной в обслуживание мирового капиталистического рынка. В результате, за 1990-е годы глобальный рынок труда удвоился. Его дополнили 1,47 млрд. рабочих из Китая, Индии и бывшего СССР.³ Именно благодаря этому и стало возможно столь масштабное сокращение сферы материального производства в странах центра, о котором часто говорят как о проявлении «постиндустриального общества».

Радикально изменилась структура экспорта стран периферии в страны центра мирового капитализма, в которой традиционно доминировали сырье и сельскохозяйственная продукция. Положение резко изменилось в последние десятилетия (см. рис. 3).

² Dicken P. Global shift: reshaping the global economic map in the 21-st century. – London etc.: SAGE publications inc., 2003.

³ Freeman R. What really ails Europe (and America): the doubling of the global workforce // The Globalist. – 2010. - 5 March. Available at <http://www.theglobalist.com>.

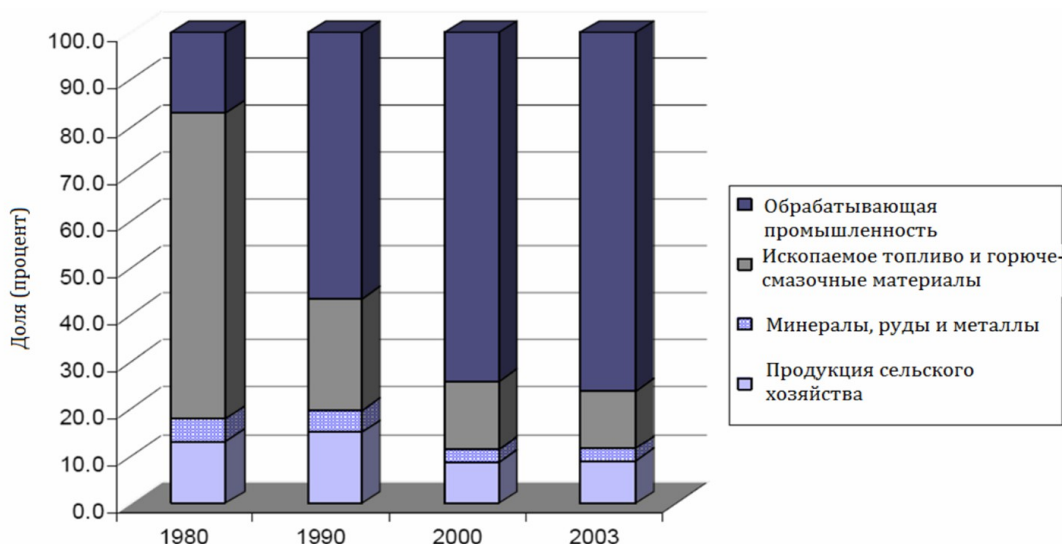


Рис. 3. Структура товарного экспорта стран с низкими и средними доходами в страны с высокими доходами

Источник: Blecker R. & Razami A. Developing Country Exports of Manufactures: Moving Up the Ladder to Escape the Fallacy of Composition? // American University, Department of Economics, WP 2006-06, p. 45.

Данные свидетельствуют – доля промышленной продукции в экспорте периферии выросла с 20% в 1980 г. до 80% в 2003 г.⁴ Это происходит в рамках глобальных производственных сетей, исследуемых теорией «глобальных цепочек стоимости».⁵

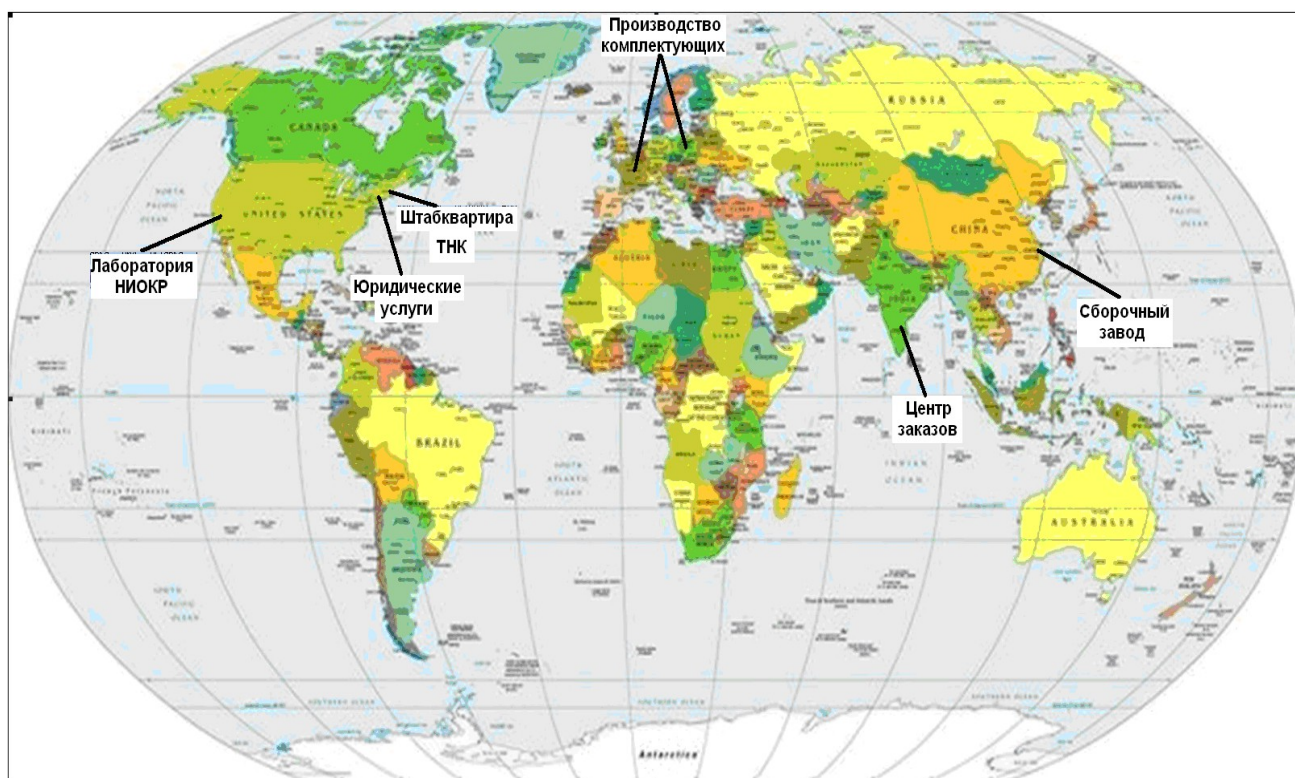


Рис. 4. Глобальная производственная сеть

⁴ Blecker R. & Razami A. Developing Country Exports of Manufactures: Moving Up the Ladder to Escape the Fallacy of Composition? // American University, Department of Economics, WP 2006-06, p. 45.

⁵ Bair J. (ed.). Frontiers of commodity chain research. – Stanford, Calif.: Stanford University Press, 2009.

Согласно этому подходу (см. рис. 4) западные – прежде всего, американские – ТНК концентрируют у себя стадии производства с высокой добавленной стоимостью – такие как НИОНКР, маркетинг, финансовые и юридические услуги – а трудозатратные производственные процессы переносят в страны с дешевым трудом. Обратимся к Рис. 5.

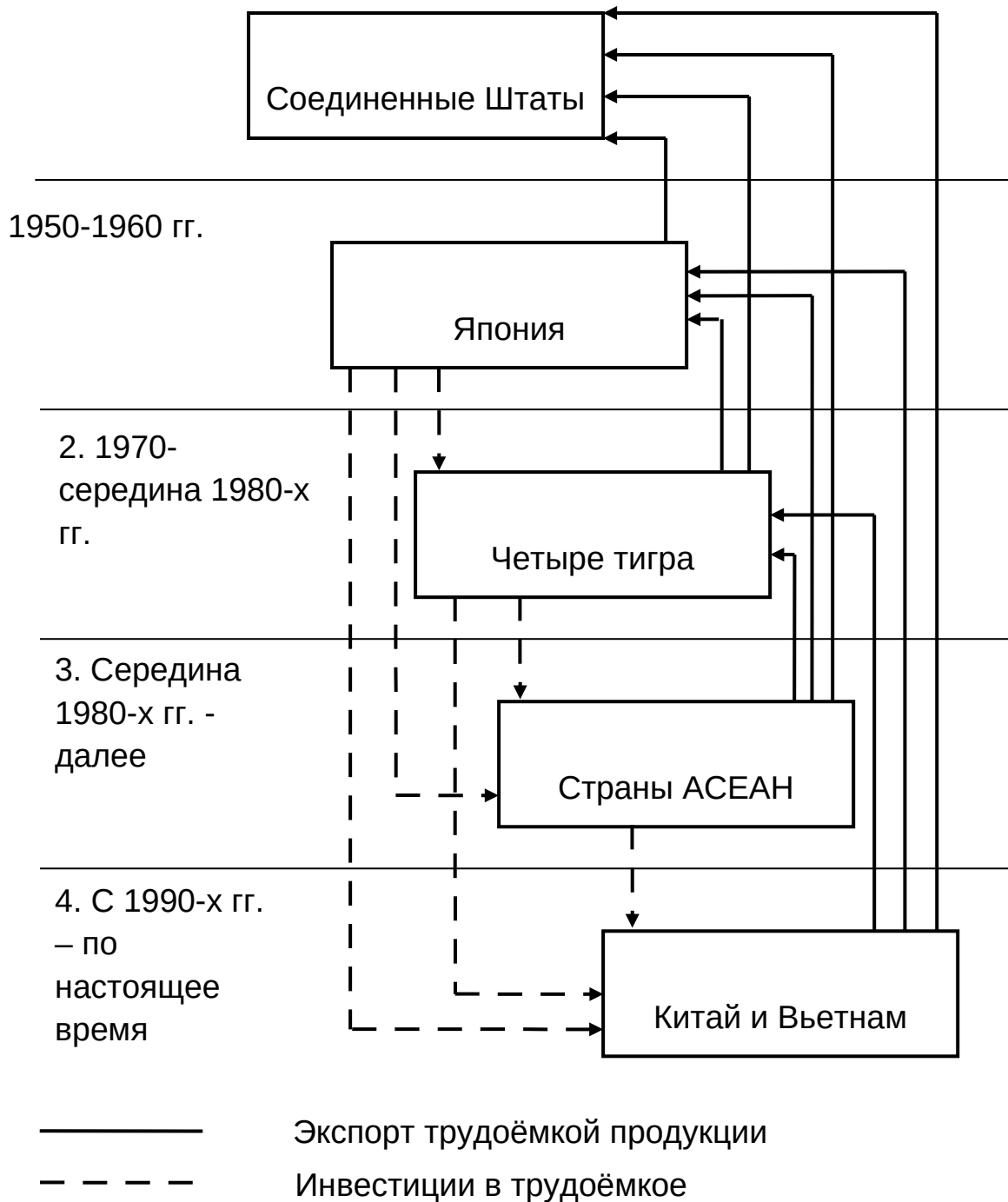


Рис. 5. Модель «летающих гусей» Терутомо Озавы

Источник: Ozawa T. The rise of Asia. The “flying geese” theory of tandem growth and regional agglomeration. – Cheltenham (UK), Northampton (MA, USA): Edward Elgar, 2009, p. 79.

Ведущие страны осуществляют инвестиции именно в *трудозатратные* производства стран по величине капиталовооруженности труда и строго

соответствующей иерархии величин добавленной стоимости. Поставка дешевых товаров с периферии мирового капитализма стала главным фактором низких темпов инфляции в США в последние годы (см. таблицу 2 и рис. 6).

Таблица 2.

Среднегодовые темпы роста цен и денежной массы в США

Годы	1986-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2006
Потребительские цены	4,43%	3,54%	2,38%	2,14%
Цены импорта	5,36%	2,02%	- 1,37%	0,70%
Предложение денег (M2)	5,65%	1,84%	8,62%	6,19%

Источник: Milberg W. Shifting Sources and Uses of Profits. – CEPNS-CEPA WP, 2008, p. 13.

Sectors	1986-2006 average annual percent change (%)
33----Petroleum, petroleum products and related materials	7.45%
28----Metalliferous ores and metal scrap	3.34%
68----Nonferrous metals	3.14%
25----Wood pulp and recovered paper	1.15%
24----Cork and wood	1.07%
67----Iron and steel	0.83%
54----Medicinal and pharmaceutical products	-0.01%
63----Cork and wood manufactures other than furniture	-0.21%
73----Metalworking machinery	-0.23%
72----Machinery specialized for particular industries	-0.25%
11----Beverages	-0.41%
74----General industrial machinery, equipment, & machine parts	-0.55%
66----Nonmetallic mineral manufactures	-0.55%
05----Vegetables, fruit and nuts, fresh or dried	-0.58%
01----Meat and meat preparations	-0.62%
52----Inorganic chemicals	-0.86%
03----Fish, crustaceans, aquatic invertebrates, and preparations thereof	-0.91%
51----Organic chemicals	-1.02%
64----Paper and paperboard, cut to size	-1.03%
69----Manufactures of metals	-1.03%
59----Chemical materials and products	-1.05%
78----Road vehicles	-1.11%
83----Travel goods, handbags and similar containers	-1.16%
87----Professional, scientific and controlling instruments and apparatus	-1.36%
65----Textile yarn, fabrics, made-up articles, n.e.s., and related prod	-1.43%
89----Miscellaneous manufactured articles	-1.49%
82----Furniture and parts thereof	-1.60%
55----Essential oils; polishing and cleansing preps	-1.63%
85----Footwear	-1.64%
84----Articles of apparel and clothing accessories	-1.84%
81----Prefabricated buildings; plumbing, heat & lighting fixtures	-1.96%
88----Photographic apparatus, equipment and supplies and optical goods	-2.13%
62----Rubber manufactures	-2.23%
77----Electrical machinery and equipment	-2.89%
07----Coffee, tea, cocoa, spices, and manufactures thereof	-3.27%
76----Telecommunications & sound recording & reproducing apparatus & equipment	-4.81%
75----Computer equipment and office machines	-7.81%

Рис. 6. Относительные цены импортируемой промышленной продукции сравнительно с индексом потребительских цен в США (среднегодовые изменения, 1986-2006).

Источник: Milberg W. Shifting sources and uses of profits: sustaining U.S. financialization with Global Value Chains, CEPN/SCEPA Conference, University of Paris, 2008, Jan. 17th-18th, p. 13.

Страны центра, прежде всего Северная Америка, держат свои богатства дома, тогда как страны периферии и полупериферии – за рубежом.⁶

Данные (см. рис. 8) показывают, что для развитых стран характерно падение сбережений и инвестиций при росте отрицательного сальдо торгового баланса. Это и есть отражение деиндустриализации центра, который теперь импортирует промышленную продукцию с периферии.



Рис. 8. Глобальные сбережения, инвестиции и платежный баланс (процент от мирового ВВП)

Источник: IMF, "Global Imbalances: A Saving and Investment Perspective," *World Economic Outlook April 2005*, p. 92.

Последняя создает сбережения за счет активного сальдо торгового баланса, чтобы поместить их в ценные бумаги США. Таким образом, обогатившись путем прямой эксплуатации дешевой рабочей силы периферии, центр мирового капитализма, прежде всего США, продолжает обогащаться и путем косвенной эксплуатации через доступ к сбережениям тех же стран.

Множится число работ, убедительно показывающих, что в условиях текущего мирового экономического кризиса экспортная модель роста зашла в тупик.⁷ Данные (см. рис. 10) свидетельствуют, что в 2000-е гг. происходило устойчивое падение доли потребления в ВВП страны. Доля чистого экспорта в ВВП

⁶ Aerni V., de Juniac Ch., Holley B., and Nang T. Tapping Human Assets to Sustain Growth. *Global Wealth 2007*. – Boston, MA: Boston Consulting Group, 2007, p. 14.

⁷ Palley Th. The rise and fall of export-led growth / The Levy Institute of Economics, Bard College. – WP N. 675. – July 2011.

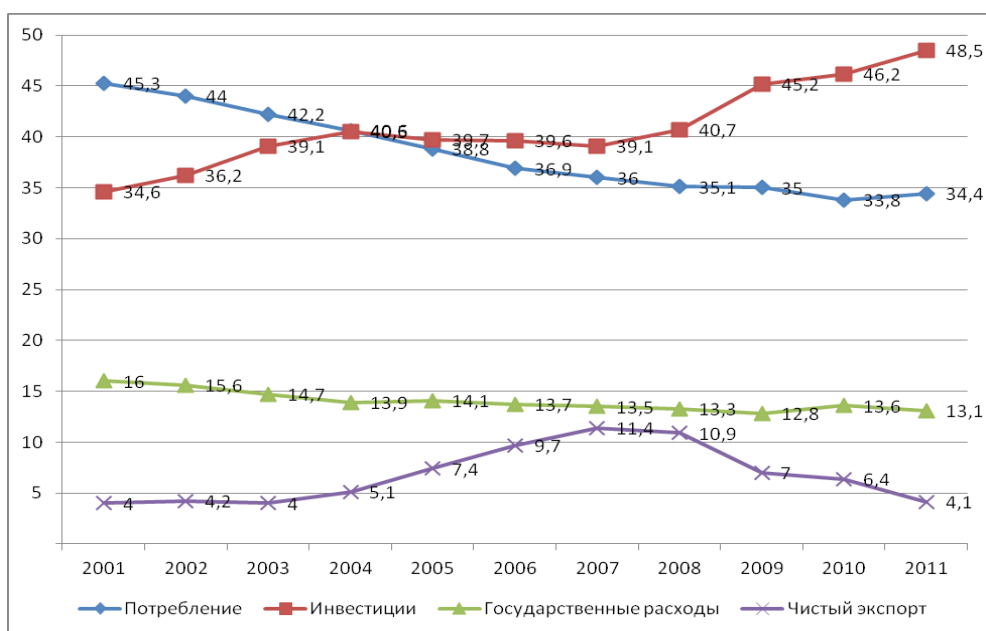


Рис. 10. Динамика ВВП Китая по элементам в 2000-е годы

Источник: Pettis, “[Lower Interest Rates, Higher Savings?](http://www.financialsense.com)” <http://www.financialsense.com>, October 16, 2011; *China Statistical Yearbook*.

* Данные из: Economic indicators, YCHARTS, доступ осуществлен 1 февраля 2013 г., http://ycharts.com/indicators/countries/CN/components_of_gdp

(т.е. превышение экспорта над импортом) начала стремительно падать после начала кризиса. Государственные расходы медленно снижаются. Беспрецедентно высокие темпы роста китайской экономики в условиях кризиса были обеспечены за счет единственного источника – безудержного наращивания инвестиций, достигших почти половины ВВП страны. Между тем, 40% производственных мощностей Китая простаивают уже сегодня.⁸

Из сказанного следует, что капитализм развитых стран приспособился к падению доходности вложений в производство, т.е. к перенакоплению капитала в реальном секторе, за счет усиления эксплуатации труда на мировой арене. По-существу, *современный капитализм сместил акцент в своей деятельности с созидательной, производственной деятельности на финансово-паразитическую*. Финансализация выступила как механизм, обеспечивающий передачу значительной доли фонда труда периферии мирового капитализма его центру.

⁸ People’s Republic of China. 2012 article VI consultation / IMF country report No. 12/195. – New York; Washington, D.C.: International Monetary Fund, 2012, p. 25.