

России необходим отказ от неолиберальной политики

МВФ, Всемирного Банка и ВТО

Александра Ждановская, политолог

„Политика «развития», которую проводят страны Запада в странах периферии - это не решение ускоряющегося и фатального кризиса человечества в глобальном масштабе, а - его причина“¹. (Дэвид Кортен, бывший экономист USAID)

Начиная с 1990-ых годов Россия пошла по пути внешней задолженности и структурных реформ МВФ и Всемирного Банка. Надо сказать, что до России эта политика навязывалась развивающимся странам МВФ и Всемирным Банком еще с 1970-ых годов и привела **к попаданию в долговую зависимость, упадку в них промышленности и сельского хозяйства и разрушению систем образования и здравоохранения.**

В чем же состоит эта модель? Это – «Вашингтонский консенсус», или, применительно к развивающимся странам – **реформы структурного приспособления** (structural adjustment reforms). Эти реформы предписываются МВФ и проводятся странами-должниками в непосредственном сотрудничестве со Всемирным Банком, причем для проведения этих реформ страна берет у Всемирного Банка кредиты. Так, начиная с 1990-ых годов в России реформы как приватизация, налоговая реформа, реформа трудового кодекса, пенсионная реформа, реформа образования, бюджетная реформа, лесной кодекс и др. были разработаны при непосредственном участии Всемирного Банка и основывались на неолиберальных аксиомах.²

Политика структурного приспособления МВФ и Всемирного Банка

- Финансирование государства за счет **роста внешнего и внутреннего долга** и лишение права ЦБ предоставлять кредиты государству. Это – отказ от суверенной экономической политики и ориентация экономики не на развитие страны, а на выплату все новых (и старых) долгов, включая проценты.
- **Рестриктивная кредитно-денежная политика:** 1) «Стерилизация» денег под предлогом инфляции и увод доходов от природных ресурсов из российской экономики в резервные фонды. Эта политика стоит на пути развития собственного производства – сельского хозяйства, промышленности, технологий, развития науки, обеспечения граждан России достойными образованием и медициной, а пенсионеров – достойными пенсиями.

¹ См. Korten, David (1995): When corporations rule the world. London.

² www.wordbank.ru См. список проектов в России и отдельные проекты.

Послушав МВФ и «стерилизовав» свои собственные доходы, Россия попадает в ситуацию, что где-то необходимо взять деньги на государственные расходы: При этом МВФ и Всемирный Банк предлагают опять то же – финансирование расходов за счет внешнего и внутреннего долга. 2) Второе требование рестриктивной кредитно-денежной политики - увеличения валютных резервов. Последствие этой политики те же – увод денег из экономики и социального сектора. А с проблемой – международными спекулятивными атаками эта политика не может бороться: Для этого нужно ввести ограничения (контроль) перемещения международного капитала, являющиеся действенным средством против спекуляций. А в отсутствие таких ограничений накопленные валютные резервы могут легко стать мишенью спекулятивных атак и быстро «испариться».

- **Рестриктивная бюджетная политика: Сокращение социальных расходов** для высвобождения средств для выплаты внешнего долга. Под предлогом необходимости ухода государства из общественного сектора проводятся реформы **коммерциализации образования и здравоохранения** (через автономизацию государственных учреждений и промежуточное звено PPP – частно-государственные партнерства). После того из-за политики сокращения социальных расходов, предписанной самим же МВФ, недофинансируются учреждения социального сектора (больницы, ЖКХ, водоснабжение и пр.), МВФ и Всемирный Банк заявляют о «неэффективности» государства в предоставлении общественных благ и выступают за приватизацию и коммерциализацию общественных благ: образования, здравоохранения, общественного транспорта, энергетики, железных дорог, водоснабжения, ЖКХ и культуры. Одной из моделей коммерциализации социального государства является модель PPP (частно-государственные партнерства), которую для России рекламирует Всемирный Банк. Надо отметить, что мировой опыт показал, что коммерциализация общественных благ лишает население доступа к ним, снижает качество услуг и ухудшает условия труда занятых в этой сфере. А модель PPP, уже опробованная в некоторых европейских странах, была метко названа моделью “Pay!Pay!Pay!”, т.е. «Плати втридорога!», когда частная компания получает прибыль, а государство (общество) берет на себя расходы и несет убытки. Уже в самой форме этой модели заложена коррупция, что показал опыт многих стран, к примеру, приватизация водоснабжения в Берлине.
- **Занижение курса национальной валюты и высокие процентные ставки** разрушают промышленное и сельскохозяйственное производство.
- **Дерегулирование финансовых рынков** (отмена контроля за движением капитала, дерегулирование офшоров, допуск спекулятивных инструментов, как деривативов) ведет 1) к росту спекулятивного сектора, 2) бегству от налогов и, как следствие,

сокращению доходов бюджета, 3) Кроме этого, отмена контроля за движением капитала делает страну беззащитной перед спекулятивными атаками.

- **Ослабление трудовых прав путем введения нового Трудового Кодекса.** В соответствии с обязательствами России по «Меморандуму» 1998³ года перед МВФ Россия обязалась принять и приняла неолиберальный вариант Трудового Кодекса, который урезал трудовые права работников⁴. МВФ официально заявляет, что конкурентное преимущество России – низкие зарплаты⁵. Всемирный Банк жалуется на то, что в России слишком высокие зарплаты и немобильный рынок труда.⁶ Какие рецепты последуют из этого заявления, понятно – понизить зарплаты и облегчить увольнения. Уровень зарплаты и гарантий в России (пенсий, соцобеспечения и пр.) сознательно не индексируется к инфляции. Это МВФ называет «улучшением уровня непроцентных расходов бюджета»,⁷ (т.е. не расходов по долгам, а расходов на население, под этим понимается их сокращение, что в интересах кредиторов).
- **Развитие России благодаря иностранным инвесторам.** МВФ и Всемирный Банк много говорят об «инвестиционном климате». «Хороший инвестиционный климат» подразумевает вступление в ВТО, проведение всех реформ структурного приспособления и конкуренцию российских регионов за право привлечь иностранного инвестора. Такая конкуренция ведет к понижению уровня зарплат, налоговых ставок и экологического законодательства. Все это в интересах корпораций, но не в интересах развития российской экономики и населения.
- **Ослабление природоохранных норм: пример - Лесной Кодекс.** Лесной Кодекс в России разрабатывался, в частности, тоже в рамках проекта Всемирного Банка - «Устойчивое Лесоводство» (Sustainable Forestry Project) и на него был взят кредит (общая сумма проекта - 74,5 миллиона \$, из них - 60 миллионов \$ - долг России перед Всемирным Банком). В своих рекомендациях правительству по принятию Лесного кодекса Всемирный Банк заявил о том, что лесное законодательство излишне строгое и необходимо его ослабление, а также, что мировые крупнейшие производители и финансовые организации заинтересованы инвестировать в Россию, если будут убраны

³ Memorandum (англ) 16.07.1998, www.imf.org/external/np/loi/071698.HTM /«Заявление Правительства РФ и ЦБ РФ о политике экономической и финансовой стабилизации» (1998), www.allbusiness.ru (рус.)

⁴ Шеин, Олег: Правительственный вариант Трудового кодекса, www.ikd.ru, Профсоюз «Защита»/Шеин, Олег: Семь ударов по трудовым правам, [//zashita-truda.narod.ru/shein_s_u_po_tk.htm](http://zashita-truda.narod.ru/shein_s_u_po_tk.htm)

«Некоторые аспекты практического применения нового трудового права», [//zashita-truda.narod.ru/nek_osob_TK.htm](http://zashita-truda.narod.ru/nek_osob_TK.htm); Центр социальных и трудовых прав: «Анализ работы Думы РФ при принятии Трудового кодекса, www.trudprava.ru/analiz.htm; Положение трудовых прав в современной России/2003, [//zashita-truda.narod.ru/METHOD_MATEER.htm](http://zashita-truda.narod.ru/METHOD_MATEER.htm); Трудовые права, ikd.ru/Campaign/budgspn

⁵ VII Международный экономический форум в Санкт-Петербурге, 18 июня 2003/Энн Кригер «Бедность и богатство в условиях глобализации», www.imf.org/external/country/rus/rr/rus/2003/pdf/061803r.pdf

⁶ World Bank: Russian Economic Report (2005), [://194.84.65/mdb/upload/RER10_eng.pdf](http://194.84.65/mdb/upload/RER10_eng.pdf) стр. 13.

⁷ Owen, David; Robinson, David O. (2003): Russia rebounds. Washington, стр. 36.

существующие сегодня преграды для инвестиций частного сектора.⁸ В странах, которые провели «структурные реформы» в лесном секторе, ориентировали свою экономику на экспорт и открыли свою природу корпорациям и финансовым инвесторам, это привело к **резкому уменьшению лесных площадей, к изменению климата и эрозии почвы** в результате неограниченной вырубке, а также к проблемам с рыболовством из-за неограниченного вылова рыбы и к загрязнению окружающей среды.⁹ МВФ и ВБ заставляют страны экспортировать природные ресурсы, сырье, чтобы добывать валюту для оплаты кредитов и процентов по ним.

- **Пенсионная реформа:** Выведение пенсионных накоплений на финансовые рынки в интересах банков и инвестиционных фондов, но не пенсионеров. Кроме этого, МВФ и Всемирный Банк выступают за повышение в России пенсионного возраста под предлогом «старения населения». Это не аргумент: Деньги в России есть – необходим пересмотр налогового законодательства, в том числе введение прогрессивной шкалы подоходного налога, отмененной в результате проведения в России неолиберальной налоговой реформы по рецепту МВФ и Всемирного Банка. Ни в коем случае нельзя допустить повышение пенсионного возраста - у пожилых людей должна быть достойная старость.
- **Вступление в ВТО.** В брошюре «Всемирная Торговая Организация. Что ждет Россию. Мировой опыт» на основании огромного числа источников я показала, что вступление и членство в ВТО означает 1) закрепление положения России в качестве периферии, поставляющей ресурсы, дешевый труд и (пока еще) квалифицированных специалистов, 2) отказ от развития страны, 3) коммерциализацию общественных благ под давлением ГАТС и разрушение социального государства, 4) понижение стандартов безопасности питания и навязывания антибиотиков в мясе и ГМО, 5) потерю законодательного суверенитета – каждый российский закон может быть рассмотрен перед Судом ВТО - не «ограничивает ли он торговлю более, чем необходимо» и отменен под угрозой штрафов.¹⁰

ВТО: Развивающиеся страны отказываются от модернизации

⁸ Policy Note for The Russian Government (май 2004): Key challenges of the russian forest policy reform, <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/RUSSIANFEDERATIONEXTN/0,,contenMDK:20531507~pagePK:141137~piPK:141127~theSitePK:305600,00.html> стр. 2.

⁹ Worldwatch Institute (2000 и 2006): State of the World, <http://www.worldwatch.org/pubs/sow/2000/>; Goldman, Michael (1998): Privatizing nature: political struggles for the global commons. London; Shettima, Kole: World Bank takes control of UNCED's Environment Fund, в: Danaher, Kevon (1994): 50 years is enough. The case against the World Bank and the International Monetary Fund. Boston, стр. 110; Policy Studies' Sustainable Energy Economy Network(2006): "[How the World Bank's Energy Framework Sells the Climate and Poor People Short.](http://www.seen.org/PDFs/Energy_Framework_CS0.pdf)", http://www.seen.org/PDFs/Energy_Framework_CS0.pdf Bello, Walden(1994):Dark victory. The United States, structural adjustment and global poverty. London, стр.61; Altvater, Elmar (1987): Sachzwang Weltmarkt. Blockierte Industrialisierung, ökologische Gefährdung - Der Fall Brasilien. Hamburg.

¹⁰ «Всемирная Торговая Организация. Что ждет Россию? Мировой опыт». <http://wto-inform.ru/documentation/>

Подписав договор ГАТТ, вступив в ВТО и открыв свои рынки, развивающиеся страны не только не смогли провести модернизацию, но и лишились уже существовавших отраслей. Страны с наиболее низкими зарплатами и наиболее слабыми трудовыми правами стали сборными цехами корпораций США и ЕС.

Почему невозможна модернизация в ВТО?

- ✓ **«Соглашение по субсидиям» ВТО сократило или запретило субсидии** для промышленности в развивающихся странах, хотя сами развитые страны использовали политику протекционизма. К примеру, в США в 1913 г. импортные тарифы были 44%.¹¹
- ✓ **«Соглашение по правам на интеллектуальную собственность» (TRIPS)** ограничило доступ развивающихся стран к технологиям. Кроме того, до ТРИПС лекарства и продукты питания в развивающихся странах не попадали под патентное право.¹²
- ✓ **«Соглашение по инвестициям» (TRIMS)** лишило государство права **устанавливать национальное регулирование для инвесторов, поддерживать национальное производство и развивать свою промышленность.** ТРИМС запрещает выдвигать иностранным инвесторам условия - требовать от корпораций использовать продукты, произведенные в стране и нанимать на работу население страны. ТРИМС запрещает государствам выдвигать концернам в качестве условия требование **передачи технологий.** ТРИМС запрещает меры по **регулированию внешнего платежного баланса.** По оценкам многих развивающихся стран, цель ТРИМС - **сохранить** в интересах концернов развитых стран **тот разрыв в индустриализации и технологиях,** который существует между развитыми и развивающимися странами. Например, автомобильная отрасль: с 1995г. по 2002г. Япония, ЕС и США обратились в Суд ВТО с жалобой на 4 развивающиеся страны с потенциально большим спросом на автомобили – Бразилию, Индию, Индонезию и Филиппины - на их национальные требования к инвесторам, на субсидии, инвестиционный климат и меры по урегулированию внешнеторгового баланса. Япония, ЕС и США выступили, к примеру, против «Национальной программы развития автопрома» в Индонезии, а также против требований к иностранным автофирмам и освобождения индонезийского автопрома от налогов как на нарушение ТРИМС. Сейчас США и ЕС в рамках ВТО, в том числе НАМА, заставляют развивающиеся страны снизить свои тарифы, защищающие национальную промышленность.¹³

¹¹ Southcentre (2010): Analysis of the Doha negotiations and the functioning of the WTO. Geneva.

¹² Southcentre (2010): Analysis of the Doha negotiations and the functioning of the WTO. Geneva ,стр.13.

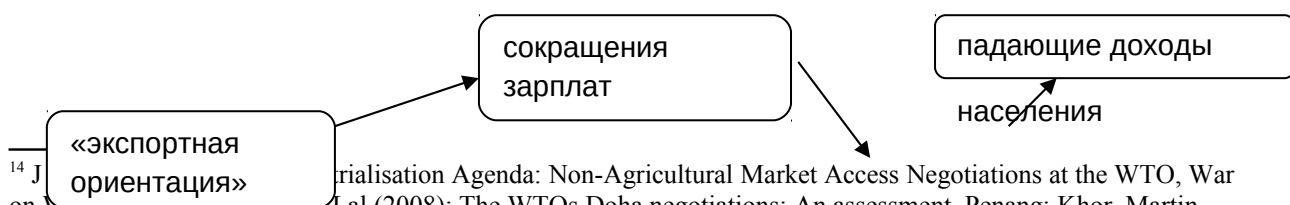
¹³ Bullard, Nicola: Ten years of the WTO: Subordinating development to free trade, IFG 2005/2.
<http://library.fes.de/pdf-files/id/ipg/02858.pdf>

✓ Вторым ударом по промышленности развивающихся стран было снижение импортных тарифов на промышленные товары в рамках **NAMA (non-agricultural market access)** ВТО, от которого развивающиеся страны несут серьезные потери.¹⁴

✓ Потому что МВФ заставляет развивающиеся страны устанавливать высокие учетные ставки, намного выше, чем глобальная «ставка рынка», как отмечает, например, известный экономист Дж. Стиглиц, бывший главный экономист Всемирного Банка.¹⁵ А высокие проценты делают дорогими кредиты и невозможной модернизацию.

✓ Потому что страна-член ВТО обязана **либерализовать свои финансовые рынки** и не может ни потребовать от корпораций инвестировать часть прибыли в стране, ни запретить банкам использование спекулятивных деривативов, угрожающих финансовой стабильности страны. **Исследование SAPRIN** показало, что с либерализацией финансовых рынков произошла концентрация финансового капитала, а важные сектора экономики и целые группы населения не получили доступ к кредитам по разумной ставке: **малые и средние предприятия, сельские производители, а также национальные фирмы получили лишь ограниченный доступ к финансовой системе.** Из-за выросших в результате либерализации процентов по кредитам эти предприятия столкнулись с экономическими трудностями. Большое число малых предприятий обанкротилось. Кроме того, с вхождением стран в международные финансовые рынки стали выгоднее не долгосрочные, а краткосрочные инвестиции (**не в реальное производство, а на финансовых рынках**).¹⁶

✓ Потому что МВФ навязывает развивающимся странам девальвацию их национальной валюты («**валютный демпинг**»), в результате чего становится невыгодным производить товары с высокой степенью переработки, о чем подробно писал Гиви Кипиани.¹⁷ Схема ниже была сделана филиппинской исследовательницей еще в 1983 году¹⁸, но она остается актуальной до сегодняшнего дня. Она показывает, к чему ведут структурные реформы. - **Влияние политики МВФ на страны-должники** -



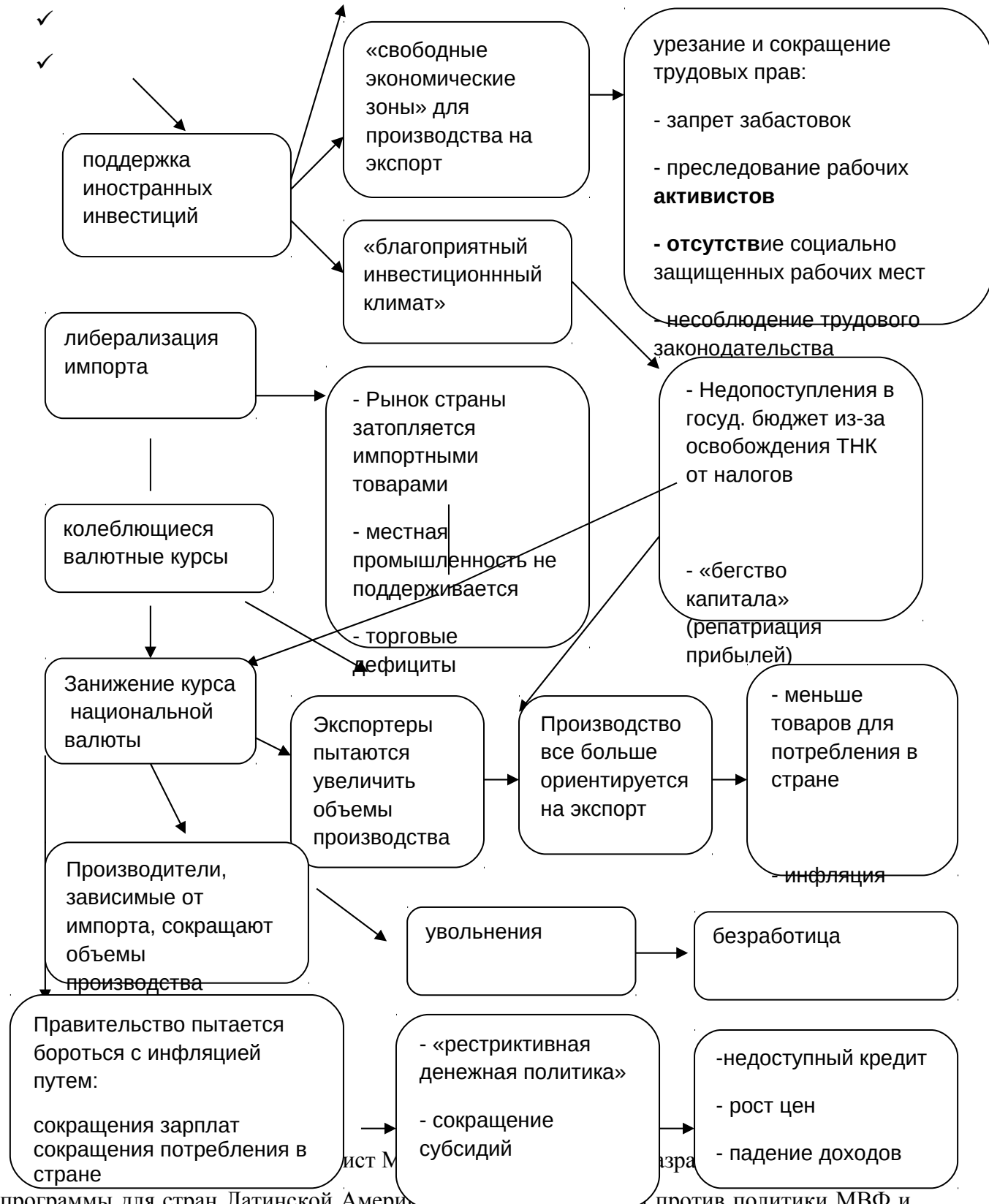
¹⁴ J. Stiglitz, «Globalisation Agenda: Non-Agricultural Market Access Negotiations at the WTO, War on Want, London, 2003, Das, Lal (2008): The WTOs Doha negotiations: An assessment. Penang; Khor, Martin (2009): Analysis of the new WTO agriculture NAMA texts of 6 december 2008. TWN. Penang; Onguglo, Bonapas (2005): Development issues in the post-july package period: myth or reality? Penang; Southcentre (2010): Analysis of the Doha negotiations and the functioning of the World Trade Organization. Geneva.

¹⁵ Стиглиц, Дж. (2007): Справедливая торговля для всех. Москва.

¹⁶ SAPRIN/CASA (2002): The policy roots of economic crisis and poverty. A multi-country participatory assessment of structural adjustment. Washington.

¹⁷ Кипиани, Гиви: «Экономическая трагедия», в: «МК» от 27.11.2009.

¹⁸ Maria Teresa Diokno «The IMF and how it affects the Filipino people», в: Third World Studies Papers 36 и в: Altwater; Hubner (1991): The poverty of nations. A guide to the debt crisis from Argentina to Zaire. L., стр.190.



программы для стран Латинской Америки. Директор МВФ выступил против политики МВФ и заявил, что он не согласен с мнением МВФ о том, что мир не должен знать деталей методологии Фонда и написал в 1988 в «Открытом письме», как МВФ фальсифицировал в 1985-1988 годах статистические данные в государстве Тринидад и Тобаго, находящемся на востоке Карибского моря. В своем «Открытом письме» Бадху пишет о том, что **сотрудники МВФ систематически фальсифицировали определенные статистические**

индикаторы, для того чтобы на основании их МВФ мог выступать с ложными прогнозами об экономическом и финансовом положении страны.¹⁹ Показывая положение в стране хуже, чем оно было на самом деле, МВФ создавал ситуацию, в которой государству отказывали в кредитах коммерческие банки и другие государства.

Дэвисон Бадху заявил, что то, что было сделано в Тринидаде и Тобаго, было **повторено МВФ во множестве стран во всем мире, особенно в Латинской Америке, странах Карибского бассейна и в Африке**. Бадху работал в МВФ более 12 лет, «всовывая лекарство МВФ и всяческие обманы» правительствам и людям в этих странах.

Более подробно с анализом политики МВФ, Всемирного Банка и ВТО можно познакомиться в книге «Куда идет Россия за МВФ, Всемирным Банком и ВТО?», которая выйдет в ближайшее время.

Список литературы

www.imf.org

www.worldbank.org

www.minfin.ru

- Altvater, Elmar; Mahnkopf, Birgit (2002): Grenzen der Globalisierung. Münster.
- Altvater, E./Hübner, K. (1988): The poverty of nations. A guide to the debt crisis. London.
- ATTAC (2004): Die geheimen Spielregeln des Welthandels. WTO-GATS-TRIPS-MAI. W.
- Bello, Walden (1994): Dark victory. The United States, structural adjustment and global poverty. L.
- Bello, Walden; Shiva, Vandana (2003): Die Umwelt in der Globalisierungsfalle. Hamburg.
- Bello, Walden (2002): Deglobalization: Ideas for a new world economy. Dhaka.
- Blöcker, Katlen (1999): Die rechtlichen Aspekte der Zusammenarbeit des Internationalen Währungsfonds mit der Russischen Föderation. Berlin.
- Brenner, Robert (2002): The Boom and the bubble: The US in the world economy. London.
- Bresca, Eric (2001): Die Kreditpolitik des IWF und der Weltbank gegenüber Russland. M.
- Brunnengräber, Achim (2003): Globale öffentliche Güter unter Privatisierungsdruck. M.
- Bundestag (2002): Globalisierung der Weltwirtschaft. Opladen. www.bundestag.de
- Budhoo, Davison (1990): Enough is enough. Open letter of resignation to the managing director of IMF. N.Y. <http://www.naomiklein.org/shock-doctrine/resources/part4/chapter12>
- Campbell, K. (1989): Structural adjustment in Africa. Southampton.
- CEPR/Weisbrot, Mark (2004): Going down with the dollar: The cost to developing countries of a declining dollar, www.cepr.net/publications/dollar_reserves.htm
- Chang, Ha-Joon (2002): Kicking away the ladder. Development Strategy in Historical Perspective. L.
- Chang, Ha-Joon (статья): “How the Economic and Intellectual Histories of Capitalism Have Been Re-Written to Justify Neo-Liberal Capitalism”, <http://www.paecon.net/PAEtexts/Chang1.htm>
- Chossudovsky, M. (1997): The globalization of poverty. Impacts of IMF and World Bank Reforms. P

¹⁹ Budhoo, Davison (1990): Enough is enough. Open letter of resignation to the managing director of the IMF, <http://www.naomiklein.org/shock-doctrine/resources/part4/chapter12>

- Constable, Pamela (1991): A nation of enemies. Chile under Pinochet. New York.
- Coote, Belinda (1996): The trade trap: Poverty and the global commodity markets. Oxford.
- Collins, Joseph (1995): Chile's free market miracle. A second look. California.
- Corner House: "Who owns the knowledge economy? Political organizing behind TRIPS".
- Danaher, Kevin (1994): 50 years is enough. The case against the World Bank and the IMF. Boston.
- Danaher, Kevin (2001): 10 reasons to abolish the IMF & World Bank. Toronto.
- Felix, David (2002): The rise of real long-term interest rates since the 1970s,
<http://susger.cjb.net/buecher/cd0002/bundestag/gremien/welt/gutachten/vg26.pdf>
- Friends of the Earth (1999): The IMF: selling the environment short, www.foe.org/camps/intl/imf/selling/imf.pdf
- Hewett, Edward (1992): Open for business. Russia's return to the global economy. Washington.
- Frank, Andre Gunder.: "Economic genocide in Chile. Open letter to Milton Friedman and Arnold Harberger", B: [Economic and Political Weekly, Vol.11, No.24, 12/06/1976.](http://www.economicandpoliticalweekly.com/vol11no2412061976)
- Fullbrook, Edward (2004): A guide to what's wrong with economics. London.
- George, Susan (2002): WTO. Demokratie statt Drakula. Hamburg.
- George, Susan (1995): Kredit und Dogma. Ideologie und Macht der Weltbank. Hamburg.
- Greenpeace/ UNCED (1992): The World Bank's Greenwash.
- Grunsky, Sara (2003): Water privatization fiascoes. Washington, www.citizen.org
- Griffiths, P. (2003): The economist's tale. A consultant encounters hunger and the World Bank.
- Henwood, Doug (1997): Wall Street. How it works and for whom. London/New York.
- Huffs Schmid, Jörg (1999): Politische Ökonomie der Finanzmärkte. Hamburg.
- Huffs Schmid, Jörg: Europäische Perspektiven im Kampf gegen die Wirtschafts- und Finanzkrise, B: Altwater, E/Bischoff, J. u.a. (2009) Krisen-Analysen. Hamburg, S. 106-111.
- Huffs Schmid, Jörg (2007): Hedge Funds and Private Equity: Beneficial or Dangerous? http://www-user.uni-bremen.de/~huffschm/docs2009/Hedge_Funds_Private_Equity_Utrecht_16Nov07.pdf
- Hoering, Uwe (2003): Das Wasser-Monopoly. Zürich.
- IMF/ Owen, David; Robertson, David O. (2003): Russia rebounds. Washington.
- Karliner, Joshua: «The World Bank and corporations fact sheet», www.corpwatch.org/article.php?id=445
- Khor, Martin (2001): A critique of the IMF's role and policy conditionality, B: Global economy series No.4 S. 1-11. www.twinside.org.sg/title/geseries4.htm
- Kwa, Aileen (2003): «Power politics in the WTO», www.focusweb.org/publications
- Liebert, Nicola (2004): Globalisierung, Steuervermeidung www.weed-online.org
- Lindner, Stephan: Privatisierung der Rentensysteme, B: Huffs Schmid, Jörg (2004): Die Privatisierung der Welt. Hintergründe, Folgen, Gegenstrategien. Hamburg.
- WEED/Lipke, Isabel (2003): Financial services in the WTO: License to cash in? http://www2.weed-online.org/uploads/Financial_Services.pdf
- Lipke, Isabel (2003): Derivate. Das unbekannte Wesen. Berlin.
- Madely, John (1999): Big business, poor peoples. The impact of corporations on the world's poor. L.
- Olivera, Oscar (2004): ¡Cochabamba! Water war in Bolivia. South End Press.

- Oppermann, Christiane (2002): Schwarzbuch Banken. München.
- Palast, G. (2003): Democracy and regulation: How the public can govern essential service. L.
- Perkins, John (2004): Confessions of an economic hot man. San-Francisco.
- Peet, Richard (2003): Unholy trinity: the IMF, World Bank and WTO. London.
- Phillips, Kevin (2006): American theocracy. The peril and politics of radical religion, oil, and borrowed money in the 21st century. New York.
- Reimon, Michel (2003): Schwarzbuch Privatisierung. Wien.
- Rich, Bruce (1998): Die Weltbank, die ökologische Verarmung und die Entwicklungskrise. Stuttgart.
- SAPRIN/CASA (2002): The policy roots of economic crisis and poverty. A multi-country participatory assessment of structural adjustment. Washington, www.saprin.org
- Shiva, V. (1997): Biopiracy. The plunder of nature and knowledge. Boston.
- Shiva, Vandana (2002): Corporate hijack of water. How World Bank, IMF and GATS-WTO rules are forcing water privatization. New Delphi.
- SEEN/Valetta, Jim (2004): The energy tug of war. The winners and losers of World Bank fossil fuel finance, www.seen.org/PDFs/Tug_of_war.pdf
- Soederberg, Susanne (2004): The crisis of global capitalism and the Dollar Wall Street Regime, в: The politics of the new international financial architecture. London.
- Sommer (2002): IWF-Weltbank: Entwicklungshilfe oder finanzieller Knüppel für die Dritte Welt. St.
- Stiglitz, Joseph (2002): Globalization and its discontents. New York.
- "The World Bank and The Environment", www.focusweb.org/main/html/article609.html
- Toussaint, Eric (2004): Who owes who? 50 questions about world debt. London.
- Toussaint, Eric: "World Bank –IMF support to dictatorships", 28 September 2004, <http://www.cadtm.org/World-Bank-IMF-support-to>
- UNDP - United Nations Development Program (1998): World Development Report. NY.
- UNDP (1999): Human Development Report, <http://hdr.undp.org/reports>
- Urgewald/Friends of the Earth (2001): "Risky business. How the World Bank's Insurance arm fails the Poor and harms the environment", www.foe.org/res/pubs/pdf/MIGAAReport.pdf
- Valdes, J.G.(1995): Pinochets economists. Cambridge.
- Wallach, Lori: Whose Trade Organization? <http://www.citizen.org/publications/release.cfm?ID=7081>
- WEED(2001):Die internationalen Finanzmärkte. Berlin. www.weed-online.org
- WEED (2004): Öffentliche Dienstleistungen unter Privatisierungsdruck. www.weed-online.org
- WEED (2004): Schuldenreport 2004. Die Entwicklungsblockade. Berlin.
- WEED (2003): Die letzte Grenze. GATS: Die Dienstleistungsverhandlungen in der WTO.
- WEED; Germanwatch (2003): Investitionsverhandlungen in der WTO als Agenda des Nordens.
- WEED (2005): Privatisierung der Energieversorgung im Süden, Berlin, www.weed-online.org
- Wedel, Janine: Collision and collusion. The strange case of western aid to Eastern Europe.
- Wedel, Janine: "The Harvard boys do Russia", в: The Nation, May 14, 1998, www.thenation.com/doc.mhtml?i=19980601&s=wedel&c=1

- Williamson, Anne: “Testimony before the Committee on banking and financial services of the U.S. House of Representatives”, september 21, 1999, www.orlinggrabbe.com/williamson_russia.htm
- Wysham, Daphne: “The World Bank: Funding Climate Chaos”, в: the Ecologist, 03/04 1999.
- Young, Zoe (2002): A new green order? The World Bank and the Politics of the Global Environmental Facility. London.
-
- Валлерстайн, Иммануэль (2003): После либерализма. Москва.
- Весенский, В.П (1990): Огни больших городов. Москва.
- Всемирный Банк (2005): От экономики переходного периода к экономике развития. М, http://siteresources.worldbank.org/INTRUSSIANFEDERATION/Resources/cem_rus_29062005.pdf
- Галеано, Эдуардо (2010): Вскрытые вены Латинской Америки. Москва.
- «Заявление Правительства РФ и ЦБ РФ о политике экономической и финансовой стабилизации» (1998), www.allbusiness.ru www.imf.org/external/np/loi/071698.HTM
- IUF (2003): WTO и мировая продовольственная система. http://www.iuf.ru/pic/ready_wto.pdf
- Кипиани, Гиви: «Экономическая трагедия», в «МК» от 27.11.2009.
- Кляйн, Наоми (2009): Доктрина шока. Становление капитализма катастроф. Москва.
- Кортен, Дэвид (1995): Когда корпорации правят миром. Москва.
- Ловенстайн, Р. (2007): Когда гений терпит поражение. Взлет и падение компании LTCM, или Как один небольшой банк создал дыру в триллион долларов. М.
- Мельникова, Л.; Казанцев, С.: «Освоение Сибири: Ревнивый взгляд из-за рубежа» в «ЭКО», http://econom.nsc.ru/eco/arhiv/ReadStatiy/2004_06/Melnikova.htm
- Перкинс, Джон (2005): Исповедь экономического убийцы. Москва.
- Петров, Ю. А.(2004): «Анализ денежной и кредитной политики. Финансовая и денежная политика в 2003». (ЦЭМИ РАН), <http://www.cemi.rssi.ru>
- Семенов, С; Пальцев, Н: Россия в финансовой петле МВФ, www.thewalls.ru/facts/vs_mvf.htm
- Стиглиц, Джозеф (2002): Глобализация: тревожные тенденции. Москва.
- Хайат, Стивен (2007): Игры экономических убийц. Москва.
- Харви, Дэвид (2007): Краткая история неолиберализма. Москва.