

ВТО, МВФ, Всемирный Банк: Возможно ли развитие России?

- Рецепты ВТО, Всемирного Банка и МВФ
- К чему привели эти рецепты в других странах?
- Теория зависимости
- Как «разорвать» зависимость?
- Индустриализация и стратегия замещения импорта: опыт Латинской Америки
- ВТО: Защищаться или выйти?
- МВФ и Всемирный Банк: Защищаться или выйти?

Рецепты ВТО, Всемирного Банка и МВФ

- необходимо снизить импортные пошлины
- интеграция в мировую торговлю – по правилам ВТО – необходимое условие для развития страны
- предотвращение вертикальной интеграции в стране
- реформа кредитно-денежной системы
- высокая процентная ставка по кредитам

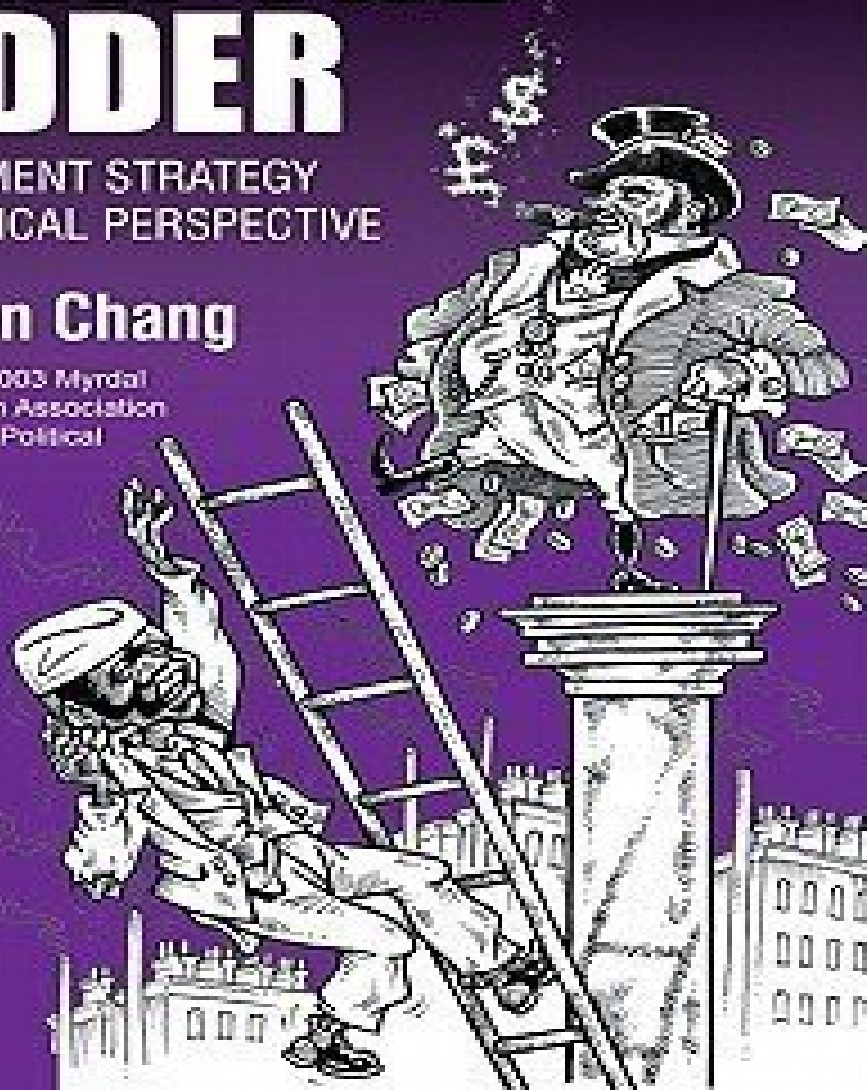
• сокращение бюджетного дефицита

KICKING AWAY THE LADDER

DEVELOPMENT STRATEGY
IN HISTORICAL PERSPECTIVE

Ha-Joon Chang

Winner of the 2003 Myrdal
Prize, European Association
of Evolutionary Political
Economy



Kicking away the ladder

Ha-Joon Chang, проф.
Университета Кэмбриджа

- Сами развитые страны проводили политику протекционизма.
- «Азиатские тигры» (Южная Корея, Сингапур, Гонконг, Тайвань) поднялись не благодаря рецептам «свободной торговли, а благодаря защите своего производства – протекционистским мерам.

«Отбрасывающая лестницу»

- Теперь развитые страны навязывают развивающимся снижение пошлин на импорт и отмену ограничения импорта.
- В результате такой политики, развивающиеся страны в рамках ВТО не могут стать развитыми, создать свои производства с высокой степенью переработки и продавать на мировом рынке дорогую продукцию, а не сырье, не могут обеспечивать потребление внутри страны за счет собственного производства, создавая рабочие места.

Аксиомы «теории свободной торговли»

- **Теорема Рикардо о сравнительных преимуществах в издержках производства**
- **Пример:** Предположим, что Германия лучше, чем Австрия не только в производстве холодильников, но и в сборке автомобилей, и что, Германия бросит заниматься производством холодильников, лишь только потому, что она ещё лучше и в конструировании автомобилей?
- **Вывод:** Никакая страна не жертвует абсолютными преимуществами в издержках производства ради сравнительных.
- **В то время, когда сами богатые страны (точнее их корпорации) не отказываются от производства или экспорта продуктов, которые производятся менее эффективно,**
ВТО требует от бедных стран обратного и оправдывает эти требования теоремой Дэвида Рикардо.

Аксиомы «теории свободной торговли»

- Вывод: Никакая страна не жертвует абсолютными преимуществами в издержках производства ради сравнительных.
- **В то время, когда сами богатые страны (точнее их корпорации) не отказываются от производства или экспорта продуктов, которые производятся менее эффективно, ВТО требует от бедных стран обратного и оправдывает эти требования теоремой Дэвида Рикардо.**

Теория Domestic Resource Costs

- Всемирный Банк определяет, каким отраслям «стоит» развиваться.
- DRC – это единица измерения расходов на сырье, которое используется для производства одного товара в самой стране, чтобы купить одну валютную единицу или сэкономить ее.
- **Претворение этой теории в политику гарантирует, что периферийная страна будет и дальше оставаться периферией. Ложная аргументация создается частично за счет смешения правильного аргумента, что в Великобритании не надо пробовать выращивать бананы, и неправильного, что в Зимбабве нельзя изготавливать сталь.**

Stoneman, Colin: The World Bank and the IMF in Zimbabwe, в: Campbell, K. (1989): Structural adjustment in Africa. Southampton, стр.46.

Теория Domestic Resource Costs

- занижение национальных валют в странах–должниках - искусственная неэффективность
- Теория DRC «в комплекте»: объявление «неэффективных» отраслей кандидатами на свалку
- **Аналитические инструменты и советы Всемирного Банка ведут к «замораживанию» стран с неразвитой промышленностью в существующих системах производства, которые остались еще со времен колониализма.**

К чему привели рецепты ВТО?

- деиндустриализация в Латинской Америке, Азии, Африке, Восточной Европе
- Во многих случаях в результате либерализации импорта пострадали **основные ступени производства в перерабатывающем секторе.**
- Это привело к **снижению производительности, банкротству большого числа предприятий и потере рабочих мест.**
- Наводнение национальных рынков **дешевым импортом**, который вытеснил национальные товары, привело к упадку национального производства.
- Это положение еще ухудшалось тем, что **отсутствовала подходящая промышленная политика**, чтобы поддерживать национальные фирмы.
- Резкому упадку национальной промышленности в этих странах способствовало также **отсутствие дешевых кредитов и передачи технологий.**
- Также негативно на состоянии промышленности сказался тот факт, что в результате увольнений и понижения зарплат выросла бедность и, как следствие,

К чему привели рецепты ВТО?

- **Снижение курса национальных валют**, которое входит в стандартный пакет МВФ и Всемирного Банка, не привело к обещанному эффекту – увеличению международной конкурентоспособности местных производителей. Вместо этого, **импортируемые исходные продукты стали дороже, а расходы на производство выросли, что в особенности повредило предприятиям, производящим для внутреннего рынка.**
- Разрушение национальных секторов промышленности в этих странах отражается в развитии рынка труда: **не создается достаточно новых рабочих мест, чтобы даже поддерживать безработицу на одном уровне.**
- В общем и целом, **уровень реальных зарплат упал**, выросло неравенство, распространилась работа без соцпакета и трудового договора, т.е. **выросла незащищенность** наемных работников.
- Концентрация роста экспорта на небольшое количество производств, которые **не связаны с национальной экономикой и поэтому не стимулируют местное производство**, привела к росту неравенства в обществе.
- **Внешняя задолженность** выросла или осталась на высоком уровне.

нем. экон. Фридрих Лист (1789-1846)

«свободный рынок в условиях догоняющего развития консервирует отсталость и закрепляет преимущества развитых стран»

- ✓ поддержка национальной промышленности
- ✓ временные протекционистские барьеры
- ✓ таможенное объединение дружественных стран

Теория «зависимости»

- dependency theory
- ✓ Причина бедность в слаборазвитых странах не в том, что они недостаточно интегрированы в мировую экономику, а как раз в том, что они интегрированы в мировой рынок.
- ✓ неэквивалентный обмен
- ✓ ухудшающиеся условия внешней торговли – terms of trade
- ✓ необходим «разрыв» зависимости
- ✓ выход из зависимости для неразвитых стран возможен только при проведении защитных мер – протекционистской политики

экономист **Raul Prebisch** и др.

(секретарь Экономической Комиссии по ЛА при ООН)

Стратегия замещения импорта

- следуют большинство стран ЛА с 1930 до 1980
- развитие национального производства в стране и замещение импорта
- развитие национальной промышленности и сельского хозяйства
- вертикальная интеграция
- суверенная экономическая политика
- суверенная эмиссионная политика

Стратегия замещения импорта

- большой рынок, обеспечивающий спрос
- повышение покупательной способности благодаря перераспределению доходов
- региональная интеграция
- защищенность в период кризисов и рецессий
- повышение занятости

Результаты индустриализации (стратегия замещения импорта)

- В начале 1960-ых национальная промышленность производила 95% потреб. товаров в Мексике и 98% - в Бразилии.
- Между 1950 и 1980 промышленное производство в Латинской Америке выросло в 6 раз,
- детская смертность упала со 107 на 1000 в 1960 до 69 на 1000 в 1980,
- средняя продолжительность жизни выросла с 52 до 64 лет.

Протесты против ВТО

- 1999, Seattle – крах переговоров, блок развивающихся стран, протесты
- 2000, Вашингтон – протесты против МВФ и Всемирного Банка
- 2001 – первый Всемирный Социальный Форум
- 2003, Сансип, Мексика – в т.ч. протесты против «Соглашения о сельском хозяйстве»,
самоубийство в знак протеста лидера «Федерации фермеров и рыбаков Южной Кореи» - “WTO kills farmers”

Samir Amin

известный египетский экономист,
директор Third World Forum

«Роль ВТО по отношению ко всем странам периферии – не допустить, чтобы колонии стали в будущем конкурентами, и для этого отнять у государств периферии право на самостоятельное законодательство и регулирование, касающееся деятельности в них корпораций развитых стран».

- “deconnexion”

ВТО: защищаться или выйти?

- разрушение собственного производства и потеря рабочих мест,
- упадок производства приведет к падению налоговых поступлений в бюджет.
- **«Соглашение по правам на интеллектуальную собственность» TRIPS** вводит защиту патентов на 20 лет, закрепляя технологическое преимущество корпораций, хотя в период их становления строгого патентного права не было. ТРИПС позволяет патентовать семена и привело к росту цен на лекарства.
- **разрушением социального государства:** Соглашение ГАТС предусматривает приватизацию здравоохранения, образования, транспорта, ЖКХ, культуры. «Комиссия ООН по правам человека» заявила, что ГАТС лишит население доступа к общественным благам.
- **разрушением безопасности питания, в том числе – навязыванием ГМО и разрушением продовольственной безопасности:** По соглашению «По техническим барьерам» ВТО Россия не сможет ограничить ввоз ГМО-продуктов и семян. На пути этого - угрозы штрафов перед Судом ВТО. Эта политика игнорирует «Картахенское соглашение ООН по

TRIMS

- **«Соглашение по инвестициям» (TRIMS) лишило государство права устанавливать национальное регулирование для инвесторов, поддерживать национальное производство и развивать свою промышленность.**
- ТРИМС запрещает выдвигать иностранным инвесторам условия - требовать от корпораций использовать продукты, произведенные в стране и нанимать на работу население страны.
- ТРИМС запрещает государствам выдвигать концернам в качестве условия требование **передачи технологий.**
- ТРИМС запрещает меры по

TRIMS

- По оценкам многих развивающихся стран, цель ТРИМС - **сохранить** в интересах концернов развитых стран **тот разрыв в индустриализации и технологиях**, который существует между развитыми и развивающимися странами.
- Например, автомобильная отрасль: с 1995г. по 2002г. Япония, ЕС и США обратились в Суд ВТО с жалобой на 4 развивающиеся страны с потенциально большим спросом на автомобили – Бразилию, Индию, Индонезию и Филиппины - на их национальные требования к инвесторам, на субсидии, инвестиционный климат и меры по урегулированию внешнеторгового баланса.
- Япония, ЕС и США выступили, к примеру, против «Национальной программы развития автопрома» в Индонезии, а также против требований к иностранным автофирмам и освобождения индонезийского автопрома от налогов как на нарушение ТРИМС. Сейчас США и ЕС в рамках ВТО, в том числе НАМА, заставляют развивающиеся страны снизить свои тарифы, защищающие национальную промышленность.

Bullard, Nicola: Ten years of the WTO: Subordinating development to free trade, IFG 2005/2. <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipg/02858.pdf>

NAMA

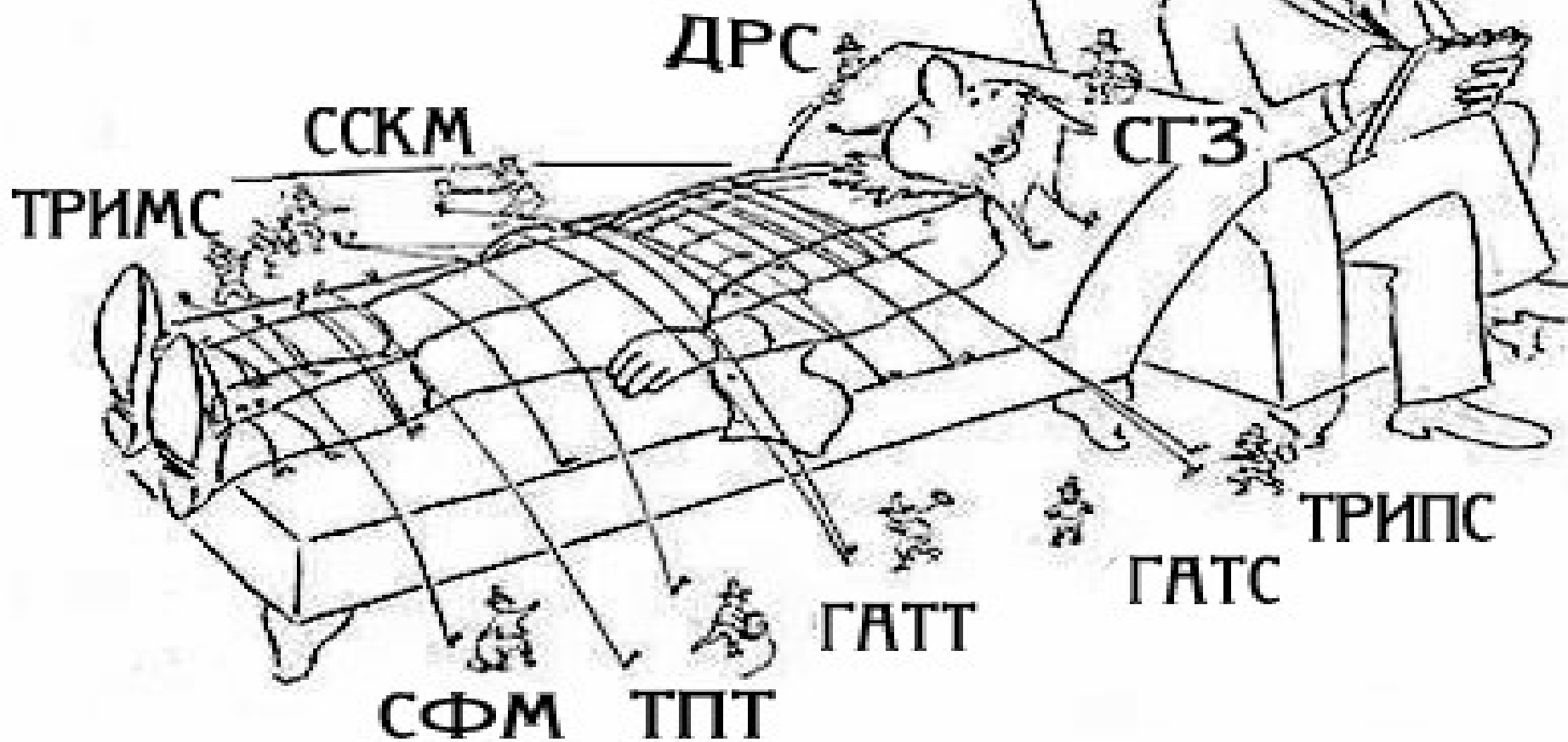
- Вторым ударом по промышленности развивающихся стран было снижение импортных тарифов на промышленные товары в рамках **NAMA (non-agricultural market access)** ВТО, от которого развивающиеся страны несут серьезные потери.

J Hilary, The Doha Deindustrialisation Agenda: Non-Agricultural Market Access Negotiations at the WTO, War on Want, London, 2005; Das, Lal (2008): The WTOs Doha negotiations: An assessment. Penang; Khor, Martin (2009): Analysis of the new WTO agriculture NAMA texts of 6 december 2008. TWN. Penang; Onguglo, Bonapas (2005): Development issues in the post-july package period: myth or reality? Penang; Southcentre (2010): Analysis of the Doha negotiations and the functioning

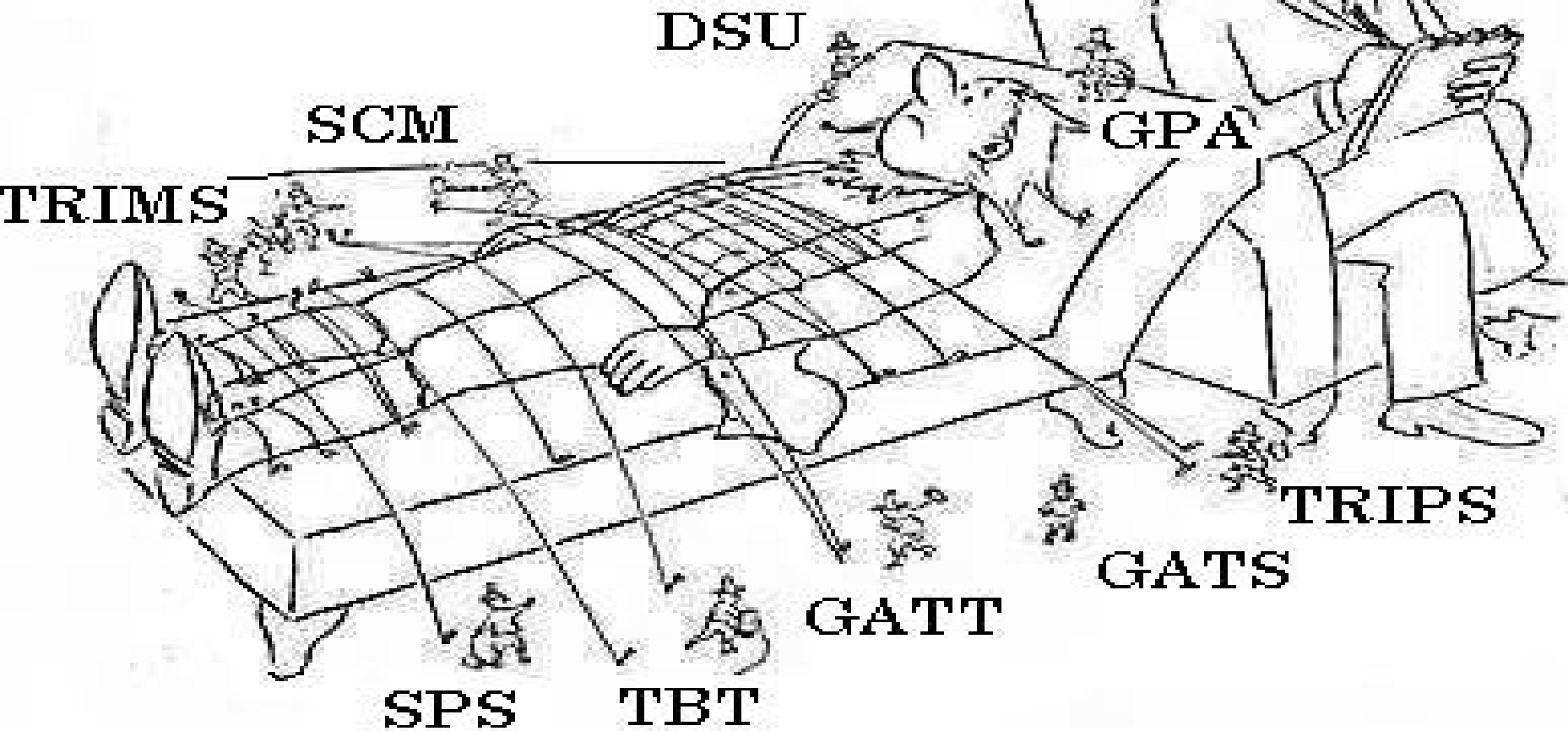
ВТО: защищаться или выйти?

- **отказ от суверенитета, что лишит и законодат. и исполн. власть возможности проводить политику в интересах населения и развития страны:** Нац. законы можно будет отменить, если Суд ВТО сочтет их «более обременительными для торговли, чем необходимо». Даже угроза штрафов ВТО может помешать принять новый закон.
- **разрушение финансовой безопасности:** В рамках ВТО нельзя регулировать движение капитала и запретить спекулятивные инструменты и оффшоры.
- **сокращение доходов бюджета от снижения или отмены пошлин;**
- **проблемы торгового и платежного балансов (импорт будет значительно выше экспорта и вырастет внешний долг);**
- **переход природных ресурсов под контроль**

Скажите, Россия, испытываете ли вы слабость после вступления в ВТО?



Tell me, Russia, does joining the WTO make you feel powerless?



МВФ, Всемирный Банк: Защищаться или выйти?

- долговая зависимость стоит на пути развития
- рестриктивная бюджетная политика: разрушение образования, здравоохранения, науки – не будет технологий
- неолиберальная налоговая политика
- рестриктивная денежная политика – «стерилизация денег», накопывание валютных резервов
- высокие проценты по кредитам
- либерализ. фин. рынков: оффшоры, деривативы и холдж фонды, уход от

ИСТОЧНИКИ

- Пребиш, Рауль (1992): Периферийный капитализм: Есть ли ему альтернатива? М.
- Стиглиц, Джозеф: Справедливая торговля для всех.
- Chang, Ha-Joon (2002): Kicking away the ladder –development strategy in historical perspective. London.
- Stoneman, Colin: The World Bank and the IMF in Zimbabwe, в: Campbell, K. (1989): Structural adjustment in Africa. Southampton.
- Куда приведут рецепты Всемирного Банка? Развитие промышленности или сырьевая зависимость России? А.Ждановская, www.wto-inform.ru
- UNCTAD (1999): Trade and development report. New York/Geneva.
- Кристиан Фельбер: «Критика теории свободной торговли ВТО», www.wto-inform.ru
- George Susan(1995): Kredit und Dogma.Ideologie und Macht der Weltbank.
- Hilary J. (2005): The Doha Deindustrialisation Agenda: Non-Agricultural Market Access Negotiations at the WTO, War on Want, London.
- Das, Lal (2008): The WTOs Doha negotiations: An assessment. Penang.
- Khor, Martin (2009): Analysis of the new WTO agriculture NAMA texts of 6 december 2008. TWN. Penang.
- Onguglo, Bonapas (2005): Development issues in the post-july package period: myth or reality? Penang.
- Southcentre (2010): Analysis of the Doha negotiations and the functioning of the World Trade Organization. Geneva.

- Worldwatch Institut Report (2003): Zur Lage der Welt 2000. Frankfurt.
- «WTO kills farmers - Korean Farm Leader Sacrifices his life in Cancun», 12.09.2003, http://www.organicconsumers.org/corp/korean_wto.cfm
- «WTO Ministerial: Serious Jobs Impact In Developing Countries» - Июль 2008, <http://www.scoop.co.nz/stories/WO0807/S00736.htm>
- WTO Secretariat, «Background note on health and social services» www.wto.org/wto/services/w65.htm
- WTO Secretariat (2003): «Necessity tests» in the WTO. <http://ictsd.org/downloads/2008/04/necctest.pdf>
- WTO Secretariat (19 march 2001): Application of the necessity test: Issues for consideration. <http://www.ratical.org/co-globalize/gatsdocs.pdf>
- Zoellik, R. «Countering terror with trade», Washington Post, 20 september 2001.
- World Bank: Russia's WTO accession, в: Russian Economic Report (03.2005), http://194.84.65/mdb/upload/RER10_eng.pdf

www.wto.org_____

www.gatswatch.org_____

<http://www.southcentre.org/>

- UNDP (2003): Economic development in Africa. Trade performance and commodity dependence. New York/Geneva.
- UNDP (2005): Human Development Report. New York.
- UNDP (2003): Human Development Report. New York.
- Wandel, Alexandra: „Die WTO im Dienste der Konzerne - Beispiele und Alternativen», v: Bello, Walden; Shiva, Vandana (2003): Die Umwelt in der Globalisierungsfalle. Hamburg.
- WEED (2003): Die letzte Grenze. GATS: Die Dienstleistungsverhandlungen in der WTO. Berlin, www.weed-online.org
- WEED (2004): Öffentliche Dienstleistungen unter Privatisierungsdruck. Berlin.
- WEED/Lipke, Isabel (2003): Financial services in the WTO: License to cash in?
http://www2.weed-online.org/uploads/Financial_Services.pdf ctp. 3
- WEED/Eberhard, Pia (2005): Dick im Geschäft. Handelspolitik im Dienste des Agrobusiness. Berlin.
- WEED/WIDE/War on want (2009): Trading away our jobs. How free trade threatens employment around the world. London.

- Sinclair, Scott (2000): GATS. How the WTOs new «services» negotiations threaten democracy. Ottawa.
- «Statement by trade unions at the WTO mini-ministerial», Geneva, 23 July 2008.
- The Corner House: «Who owns the knowledge economy? Political organizing behind TRIPS»,
www.thecornerhouse.org.uk/item.shtml?x=85821.
- The Ecologist (1993): Whose Common Future?. Philadelphia.
- UN Commission on human rights (2001): The impact of TRIPS on human rights.

<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G01/143/45/PDF/G0114345.pdf?OpenElement>

- UN Commission on human rights (2002): Liberalization of trade in services and human rights.
<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G02/141/14/PDF/G0214114.pdf?OpenElement>
- UNCTAD: Indices of real world-market prices for agricultural produce (1954-1986),
- UNCTAD (2002): Trade and Development Report. Geneva.
- UNCTAD: Handbook of statistics 2005. New York/Geneva.
- UNCTAD G24 discussion paper (2004): Assessing risks in the private provision of essential services.

- Bello, Walden (2002): Deglobalization. Dhaka.
- Brendel, U.: «Auf dem falschen TRIP-Biopiraterie und Patente»,
в: Bello, Walden (2003): Die Umwelt in der Globalisierungsfalle. H.
- Brunnengraber, A. (2003): Globale öffentliche Güter unter
Privatisierungsdruck. Münster.
- Buffie, E. (2001): Trade policy in development countries.
Cambridge.
- Bullard, N.: «Ten years of the WTO: Subordinating development to
trade», в: IFG 2005/2, <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipg/02858.pdf>
- Chossudovsky, Michel (2002): The globalization of poverty.
Impacts of IMF and World Bank reforms. Penang.
- Christian Aid (2005): The economics of failure. The real cost of
«free» trade for poor countries. Briefing Paper.
- Danaher, Kevin (2003): 10 reasons to abolish the IMF & World
Bank. NY.
- Danaher, Kevin (1994): 50 years is enough. The case against the
World Bank and the International Monetary Fund. Boston.
- Das, Lal (2008): The WTO's Doha negotiations: An assessment.
Penang.

- Parnreiter, Christoph: «Exportboom ohne Entwicklungspotential» (Экспорт без развития), в ATTAC (2004): Die geheimen Spielregeln des Welthandels. WTO-TRIPS-GATS_MAI. Wien.
- Peet, Richard (2003): Unholy trinity. The IMF, World Bank and the WTO: London.
- Pilchmann, Friedrich: «TRIPS. Could you patent the sun?» в: ATTAC (2004): Die geheimen Spielregeln des Welthandels. WTO-GATS-TRIPS-MAI. Wien.
- Public Citizen, Wallach, L. (1999): Whose Trade Organization? Corporate Globalization and the Erosion of Democracy. Washington. <http://www.citizen.org/publications/release.cfm?ID=7081>
- Public Citizen (2004): «Will the World Bank back down? Water privatization in a climate of global protest».
- Raghavan, Ch.: «Remove structural imbalances favouring rich countries in agricultural trade», TWN. <http://www.twinside.org.sg/title/twe277a.htm>
- Reimon, Michel (2003): Schwarzbuch Privatisierung. Wasser, Schulen, Krankenhauser – Was opfern wir dem freien Markt? Wien.
- Rifkin, J. (1998): Das biotechnische Zeitalter. Munchen.
- Rowden, R. (2001): Synthesis report: an overview of the increased coordination of the IMF, World Bank and WTO trade liberalization policies, working paper, Washington, RESULTS Educational Fund.
- Santarius, Tilman: «Ohne Balance-Umweltabkommen und Handelsrecht», в: Bello, Walden; Shiva, Vandana (2003): Die Umwelt in der Globalisierungsfalle. Hamburg.
- SAPRIN/CASA (2002): The policy roots of economic crisis and poverty. A multi-country participatory assessment of structural adjustment. Washington.
- Sexton, S. »Trading health care away? GATS, public services and privatization«, South Buletin, No. 15, South Centre, July 2001.
- Shiva, V. (1997): Biopiracy. The plunder of nature and knowledge. Boston.
- Shiva V. (2006): Seeds of suicide. The ecological and human costs of seed monopolies and globalization of agriculture. Navdanya.
- Shiva, V. (2002): Corporate hijack of water. How World Bank, IMF and GATS-WTO rules are forcing water privatization. New Delhi.

- Kirkpatrick, C, 2006: «Sustainability Impact Assessment of Proposed WTO Negotiations: Final Global Overview Trade SIA of the Doha Development Agenda», IDPM, Manchester.
http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_127300.pdf
- Knirsch, Jurgen: «Streitbeilegungsverfahren in der WTO. Unter Anklage: Umweltschutz, Gesundheitsvorsorge, Verbraucherschutz», v: ATTAC: Die geheimen Spielregeln des Welthandels. Wien.
- Korten, David (1995): When corporations rule the world. London.
- Kwa, A. (2003): Power politics in the WTO. Bangkok
<http://www.focusweb.org/publications/Books/power-politics-in-the-WTO.pdf> ;
- Kwa, A. Jawara, F (2004): Behind the scenes at the WTO. London.
Le monde diplomatique: World war materials price index (1891-1986).
- Mezger, Dorothea: «Mineral substances on the world market», v: The poverty of nations. A guide to the debt crisis from Argentina to Zaire. London.
- Murphy, S.(2002): Ernährungssicherheit und die WTO,
www.attac.de/cancun/texte/agrar/agrartext_sophia_murphy.pdf
- OECD (2000): Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2000. Paris: OECD Secretariat.
- Open Letter from World Scientists to All Governments Concerning Genetically Modified Organisms (GMOs), 2000. <http://www.irina-ermakova.ru/content/view/542/2/>
- Palast, Greg (2003): Democracy and regulation. How the public can govern essential service. London.
- Engdahl, William: «GMO catastrophe in USA – a lesson for world»,
www.engdahl.oilgeopolitics.net/GMO/GMO_crop/gmo__crop.html

- Felber, Christian: «GATS: Das Dienstleistungsabkommen der WTO», B: ATTAC (2004): Die geheimen Spielregeln des Welthandels. WTO-GATS-TRIPS-MAI. Wien.
- Felber, Christian (2006): «Technologietransfer statt globalem Patentschutz», B: 50 Vorschläge für eine gerechtere Welt. Wien.
- Friends of the Earth: «Who benefits from GM Crops? 2008: The rise in pesticide use»,
<http://www.foei.org/en/resources/publications/pdfs/2008/gmcrops2008full.pdf/view>
- Germanwatch (2003): Investitionsverhandlungen in der WTO als Agenda des Nordens, www.weed-online.org
- George, Susan (2002): WTO: Demokratie statt Drakula. für ein gerechtes Welthandelssystem. Hamburg.
- Greenfield, G. «The agricultural commodity price crisis: Back on the agenda?» Focus-on-trade № 100 June 2004.
- Hein, Wolfgang (2004): GATS und globale Politik. Hamburg.
- Horn; Mavroidis (2003): Which WTO provisions are invoked by and against developing countries. London.
- Institute for Agriculture and Trade Policy (IATP): «United States dumping on world agricultural markets, february 2004 Update, Cancun series Paper № 1.
- IATP (2005): WTO Agreement on agriculture: A decade of dumping. United States dumping on agricultural markets. Minneapolis.
- ILO (2002): Global employment trends.
- ILO/ Welkommission für soziale Dimensionen der Globalisierung (2004): Eine faire Globalisierung.
- Keet, Dot: «The legal and lived realities of the WTOs GATS».