

*Байзаков С. - Научный руководитель
Института экономических исследований, д.э.н., профессор
Шокаманов Ю. - Директор департамента статистики Евразийской
экономической комиссии, д.э.н., профессор*

Задачи устойчивого развития экономики и пути их решения (доклад на 5 минут)

Уважаемый председатель! Уважаемые коллеги!

(Слайд 2) *На наш взгляд, проблемы в развитии валютно-финансовой системы возникают из-за нашей неспособности правильно измерить темпы экономического роста и индексы цен.* Почти во всех моделях анализа рыночной экономики измерение экономического роста проводится в ценах базового и текущего годов. При этом даже в сложнейших математических моделях прогнозирования обменные курсы валют принимаются экзогенно заданными. А французская модель, которая нами была принята за базу обновления валютно-финансовой системы, составлена с учетом покупательной силы национальной валюты. Она состоит из трех взаимно дополняющих блоков-расчетов.

Здесь первое измерение экономического роста определяется номиналом национальной валюты в ценах текущего года (i_1), второе измерение экономического роста определяется номиналом национальной валюты в ценах прошлого года (i_2), а в третьем измерении экономического роста сохраняется фиксированный курс национальной валюты (i_3).

Оригинальность данной системы моделей тройного измерения экономического роста состоит в использовании покупательной силы денег в механизме управления экономикой. В ней третий индекс (i_3) выражает рост экономики в ценах постоянного франка и до начала XXI века поддерживал его фиксированный курс.

Однако французская модель тройного измерения экономического роста для поддержки плавающего обменного курса требует существенной доработки. Суть этой доработки и ее развития состоит в замене дефлятора ВВП на другой, в экономическом плане содержательный индикатор, который позволит оценить покупательную силу денег.

(Слайд 3) По нашему мнению, дефлятор ВВП никак не может служить эквивалентом индекса цен товаров и услуг. Тем более у французской модели нет такого индекса. *«Заметьте, – писали Сакс и Ларен, – что мы рассчитываем индекс цен косвенным образом. Вначале мы берем номинальный ВВП (NGDP) в текущих ценах, затем находим реальный RGDP в постоянных ценах, т.е. $Q = RGDP$. Поэтому рассчитанный таким образом ценовой дефлятор иногда называют неявным ценовым дефлятором ВВП»* [Сакс Дж. Д., Ларен Ф. Б. Макроэкономика, – М.: Дело, 1996. – С. 56].

В целом, представители экономических школ запада подтверждают нашу мысль, что дефляторы ВВП не являются эквивалентами индексов цен товаров и услуг. Тем самым вопрос, поставленный сто лет тому назад Альфредом

Маршаллом, основателем знаменитой кембриджской экономической школы: «что определяет равновесную цену товара?» остается без ответа.

(Слайд 4) Действующая модель номинального ВВП по данным официальной статистики по логике Сакса и Ларена определяется суммой скалярного произведения цен (p_i) элементов физического объема конечного продукта на их физический объем производства (Q_i). Чтобы получить его индекс цен (дефлятор ВВП) по Саксу и Ларену нужно повторить те же самые расчеты, заменив p_i на цены базового года. Тогда дефлятор ВВП определяется отношением номинального ВВП к такому же номиналу ВВП в ценах базового года. Отношение темпов роста номиналов ВВП этих двух соседних лет представляется как дефлятор ВВП или индекс цен текущего года: $p=i_1/i_2$.

Ясно, что это отношение не учитывает обесценения самой национальной валюты, то есть представление дефлятора ВВП как отношения темпов роста номинального ВВП к темпу роста реального ВВП еще не раскрывает природу дефлятора ВВП. Какова же реальная природа дефлятора ВВП?

(Слайд 5) Наша *дорожная карта обоснования экономических законов, которые позволяют определить индексы цен, состоит из трех шагов:*

Шаг 1. Оценка прогресса в экономике, которая определяется коэффициентом $c(t)$ – отношением ВВП к валовому выпуску.

Шаг 2. Определение индикатора покупательной способности денег - $pp(t)$, который определяется произведением индикатора прогресса в экономике – $c'(t)$ (темп отношения ВВП к валовому выпуску) и обратной величины к дефлятору ВВП ($1/p=i_2/i_1$).

Шаг 3. Индекс реального роста экономики по покупательной способности денег прежней французской модели (i_3) в казахской интерпретации определяется произведением темпов роста физического объема товаров и услуг на коэффициент НТР. Это есть основной закон экономического развития, который не имеет аналога в мировой практике.

(Слайд 6) *Искомый индекс цен товаров и услуг, и, соответственно, ответ на вопрос Альфреда Маршалла, определяется как обратная величина покупательной способности денег.*

А индекс инфляции (дефлятор ВВП) представляет отношение коэффициента НТС на покупательную способность денег.

(Слайд 7) На этом слайде представлена *модель резервной мировой валюты МВФ*, разработанная на основе покупательной способности национальных валют за 2000-2010 гг. по 35 странам мира (страны ЕвразЭС, БРИК, ЕС 27, США и Япония).

Как видно из таблицы, темп роста номинального ВВП по этим 35 странам мира за эти годы составил 201%, а темп реального экономического роста – 128,7%. Расчетное значение СДР в долларах США возросло до 156%, что соответствует уровню покупательной способности доллара США 0,64 СДР.

(Слайд 8) *На следующем слайде представлен сравнительный анализ темпов экономического роста Казахстана и Германии за 2000-2008гг., 2000=100%.*

Данный пример показывает даже высокоразвитые страны, имеющие высокотехнологичные производства, могут оказаться в плену отрицательного совокупного эффекта от вложенных средств и организации управления научно-технологическим прогрессом. Об этом свидетельствует вклад НТР плюс 9,5% в Казахстане и минус 9% в Германии в 2008 году в ценах 2000 года.

В итоге реальный темп экономического роста по покупательной способности денег в Казахстане составил 223,0% против 203,8% по официальной статистике. А в Германии реальный темп роста составил 106% против 111 %.

(Слайд 9) И, наконец, на последнем слайде представлена *дорожная карта оценки влияния НТР на укрепление региональных валют.*

Здесь видно, что приведенный выше пример не исключение для одной-двух стран мира. Нынешние темпы развития мировой экономики после 2010 года подтверждают, что тренды предыдущего десятилетия сохраняется до сих пор. Это видно из анализа экономики 35 стран мира в период экономического кризиса. В нем обнадеживают лишь темпы развития экономики стран ЕЭП, БРИК и США, которые видны из приведенной таблицы.

Спасибо за внимание!