

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БАЛАНСА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕАЛЬНОМ ВРЕМЕНИ КАК ОСНОВА НЕИЗБЕЖНОГО ПЕРЕХОДА НА НОВУЮ ПАРАДИГМУ РАЗВИТИЯ¹



БОНДАРЕНКО
Валентина
Михайловна

- ◆ кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН

Проблемы дальнейшего социально-экономического развития различных стран и всего мира, ускорение их экономического роста и устойчивого развития не только не решаются, а лавинообразно нарастают. Все это является результатом усиливающейся кризисной ситуации в мире. Причин или факторов снижения темпов роста экономики всех стран называется много. Но являются ли перечисленные или еще не названные факторы и причины действительно первопричинами, которые способствуют замедлению темпов роста экономик большинства стран мира? Или они сами являются следствием скрытых пока от взора исследователей глубинных процессов, отражающих действие объективных законов развития? Сегодня уже многие говорят о том, что проблема номер один — выбор модели экономического развития, так как возможностей переломить сегодняшнюю тенденцию не просматривается, ни по одной из проблем решений не найдено.

Следовательно, изменить существующую модель экономического развития — это значит раскрыть объективные причины возникновения и распространения по планете глобального системного кризиса и найти модель, которая обеспечит гигантский инновационный рынок во всех областях человеческой жизни.

В мире много ученых, которые посвятили свои исследования решению этих сложнейших

проблем. Вспомнить хотя бы известные всем доклады Римскому клубу. Но пока стратегического антикризисного плана развития на долгосрочную перспективу и видения будущего нет ни в одной стране мира.

Таким образом, мы должны констатировать, что сегодня, как никогда остро, возникла необходимость в новом взгляде на сложившуюся кризисную ситуацию в России и мире. Становится неизбежным поиск новой модели эволюции и новой концепции человеческого развития.

Более 30 лет назад при попытке объяснить противоречия, имеющиеся в экономике СССР, я столкнулась с тем, что существовавшие в то время экономические теории и в целом научное знание исчерпали свои объяснительные возможности в поиске путей преодоления негативных явлений. Стало ясным и то, что чтобы решить эти проблемы, необходимо было, прибегая к марксистской терминологии, найти единственно возможную форму производственных отношений и адекватных ей новых производительных сил. С тех пор мною велся поиск такого теоретического мышления на политэкономическом уровне, поиск такого методологического инструментария, который бы позволил получить объективную картину развития человеческого сообщества, выявить объективные причины возникновения кризисов и увидеть единственно возможную модель человеческих отношений настоящего и будущего и адекватных им технологий.

Но на начало 90-х годов прошлого века имеющаяся форма производственных отношений стала соответствовать этапу первоначального накопления капитала. Соответственно этой форме производительные силы становились все более примитивными. Инновации отторгались. Развитие пошло вспять.

Снова встал вопрос: случаен ли этот вывод? Потребовался переход на новый уровень понимания проблемы, и была взята новая планка в исследованиях — мировоззренческий уровень.

Мировоззренческий взгляд на все проблемы стал возможен, когда были:

- определена объективная цель развития человеческой системы — это сам конкретный

¹ Работа выполнена при поддержке РГНФ (Грант № 14-02-00330).

человек и удовлетворение его высшей потребности стать совершенным в духовном, интеллектуальном и физическом планах с одновременным достижением высокого уровня сознания;

- выявлена необходимость использования целостного, системного, междисциплинарного подхода в рассмотрении всех сторон развития человеческого сообщества;
- найден единый показатель, с помощью которого можно измерить и сопоставить абсолютно все процессы и явления, — время;
- определен единый критерий эффективности развития человеческой системы — время между потребностью прийти к реализации единой цели развития и той реальностью, где находятся в каждый момент времени общество, в любом разрезе, и каждый конкретный человек по отношению к этой цели. Если время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением имеет тенденцию к непрерывному сокращению и всемерно приближается к нулю, то человеческая система по отношению к цели развивается в нужном направлении и эффективно.

Таким образом, итогом этого поиска стала разработанная новая методология познания, которая позволила выявить объективные закономерности в развитии человеческого сообщества. Много уже написано по результатам этих исследований. Поэтому постараюсь усилить аргументацию отдельных положений новой методологии познания.

Прежде всего, это выбор цели развития. Здесь следует заметить, что еще в 1784 г. И. Кант в своей статье «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» рассматривал мировую историю как целенаправленный процесс. Он искал способ подчинить историю закону, и он считал, что этот закон истории обязательно должен быть законом развития. Решение задачи И. Кант увидел в том, чтобы связать историю с целью, к которой она изначально стремилась, что и сообщало бы ей закономерный характер. Подчинить историю закону — значит подчинить ее движению к определенной цели. Иными словами, он предложил «мыслить историю телеологическим образом, а значит, попытаться открыть в бессмысленном ходе человеческих дел цель природы, на основании которой у существ, действующих без собственного плана, все же была бы возможна история согласно определенному плану природы» [Кант, 1963–1966: 8]. Конечная цель существования мира, по Канту, довести до полного развития разумные природные задатки человека.

Сформулировать цель развития глобального общества пытались также многие авторы докладов Римскому клубу и, отталкиваясь от нее, выйти на новые предложения по реорганизации международного порядка (РИО) и найти новую идеальную социальную организацию людей [RIO, 1976]. Особое внимание этому вопросу было уделено в пятом докладе Римскому клубу под названием «Цели для человечества». В этом докладе анализ глобальных проблем рассматривался с позиции системы целей и ценностей и тем самым был осуществлен кардинальный переход от количественного анализа к качественному анализу. Но для этого, по мнению авторов доклада под руководством всемирно известного профессора философии, системных наук и политологии, почетного доктора ряда университетов, руководителя программы в Институте ООН по обучению и исследованиям, ректора Венской академии футурологии Эрвина Ласло, необходимо было сформулировать цели мирового развития и ознакомить с ними мировую общественность.

Д-р Ласло и его рабочая группа, руководствуясь поставленной задачей, проанализировали на национальном и транснациональном уровнях «атлас целей» различных регионов, стран, церквей, многонациональных корпораций, ООН, других международных организаций, опросили максимально возможное число представителей самых разных сфер и направлений человеческой деятельности и выдвинули четыре глобальные цели. *Первая* — это глобальная безопасность, т.е. прекращение гонки вооружений, исключение войн и конфликтов, отказ от насилия. *Вторая* — решение продовольственной проблемы в глобальном масштабе и на ее основе ликвидация голода, создание мировой системы, позволяющей удовлетворить потребности в продовольствии всех людей на Земле. *Третья* — глобальный контроль над использованием энергетических и сырьевых ресурсов, который позволит перейти к рациональному и экологически безопасному энергопользованию, контролю над технологией, экономически эффективному природопользованию. *И четвертая* цель — глобальное развитие, ориентированное на качественный рост, а именно, на повышение качества жизни, социальную справедливость в распределении материальных и духовных благ [Laszlo, 1977].

Отталкиваясь от этих целей, авторы доклада предложили несколько сценариев «революции мировой солидарности». Они надеялись, что ученые, религиозные деятели, представители деловых кругов одной страны смогут повлиять на своих коллег в других странах, после чего можно будет «всем миром» рассмот-

Обеспечение баланса технологических и социальных изменений в реальном времени как основа неизбежного перехода на новую парадигму развития

реть критические проблемы и выработать общие пути решения. К сожалению, этого не произошло.

Надо отдать должное тем ученым, которые уже затрагивают проблему цели развития и даже подчеркивают, что как живой организм государство не может жить без цели и ориентации. Планирование, конечно, есть, но вопрос в том, как оно проводится, в чьих интересах и какими методами... Цели должны быть связаны с развитием человеческих качеств...» [МЭФ — 2015, 13.03.15].

Мною же была поставлена задача — определить изначально заданную конечную цель развития человеческой системы. То есть найти цель, которая не может стать средством достижения цели более высокого порядка в рамках земного существования человека. И в то же время эта цель должна являться началом (обратной связью) качественно нового витка развития как системы в целом, так и каждой ее подсистемы. Отсюда вытекает следующее. Если любая социально-экономическая и политическая система может быть рассмотрена с позиции реализации конечной цели, то она (цель) имеет общепланетарный, глобальный характер. Более того, если сопоставить существующую практику социально-экономического и политического развития в любой стране мирового сообщества с конечной целью, то можно выявить лишние или недостающие звенья в механизме ее (цели) реализации и определить наиболее короткий во времени, а значит, и эффективный и устойчивый путь ее достижения.

Исследования показали, что такой целью может быть только сам человек и достижение им Высшего Разума. В противном случае развитие может получить совершенно иной, противоположный вариант: тупиковая ветвь, развитие вспять, чтобы все начать заново, или катастрофический финал — апокалипсис.

Вторая составляющая нового методологического инструментария, как уже отмечено выше, — целостность, системность, междисциплинарность — исходит из того, что мир един, что законы природы и общества едины, что мир является целостной системой и может быть познан только при объединении всех наук и духовных знаний в единое системное, целостное междисциплинарное, вернее, трансдисциплинарное, знание. Справедливости ради, надо отметить, что ученые уже научились при познании каких-либо процессов и явлений объединять различные научные дисциплины с духовными знаниями.

И, наконец, осознание того, что единственно возможный показатель, с помощью которого измеряются и сопоставляются все процессы и

явления, — это время, и единый критерий эффективности развития человеческой системы — это «время между» необходимостью прийти к реализации единой цели развития и той реальностью, где находится в каждый момент времени общество в любом разрезе и каждый конкретный человек по отношению к этой цели, дает нам совершенно новое понимание развития человеческой системы. Использование этого критерия позволяет управлять не всем и вся, а управлять только временем между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением. Управлять временем «между» — это значит управлять развитием таким образом, чтобы обеспечить эволюционное, без возвратов вспять, непрерывное сокращение и всемерное приближение к критериальному значению, равному нулю. Только в этом случае человеческая система по отношению к цели начнет развиваться устойчиво и эффективно в интересах каждого конкретного человека.

В данной статье нет возможности подробно останавливаться на результатах использования мировоззренческого подхода, в основе которого разработана автором новая методология познания. Но кратко можно констатировать: новый методологический инструментарий позволил увидеть, что на всем многовековом пути развития человеческого сообщества существуют лишь две парадигмы развития человеческой системы (рис. 1):

- **первая парадигма** — между производством и потреблением существует непосредственная короткая во времени и пространстве связь. Начиналась она с того, что все производилось на том уровне ручного труда, которым овладевало человечество, все им же и потреблялось. Это — доиндустриальный тип производства для себя и по заказу для конкретного потребителя на уровне домохозяйств (ремесленники). Следовательно, время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением было минимальным. Но поскольку цель была еще не осознана, возможности производства ограничены, круг потребностей очень узкий, неразвитый и для большинства населения недоступный, то развитие происходило через разного рода смутные времена, голодные бунты и эпидемии, восстания и войны, гибель больших масс населения, демографические и экологические катастрофы, разрушение и запустение многих городов, упадок ремесел и торговли и т.д., и т.п. Развитие человеческого сообщества по отношению к цели происходит стихийно;

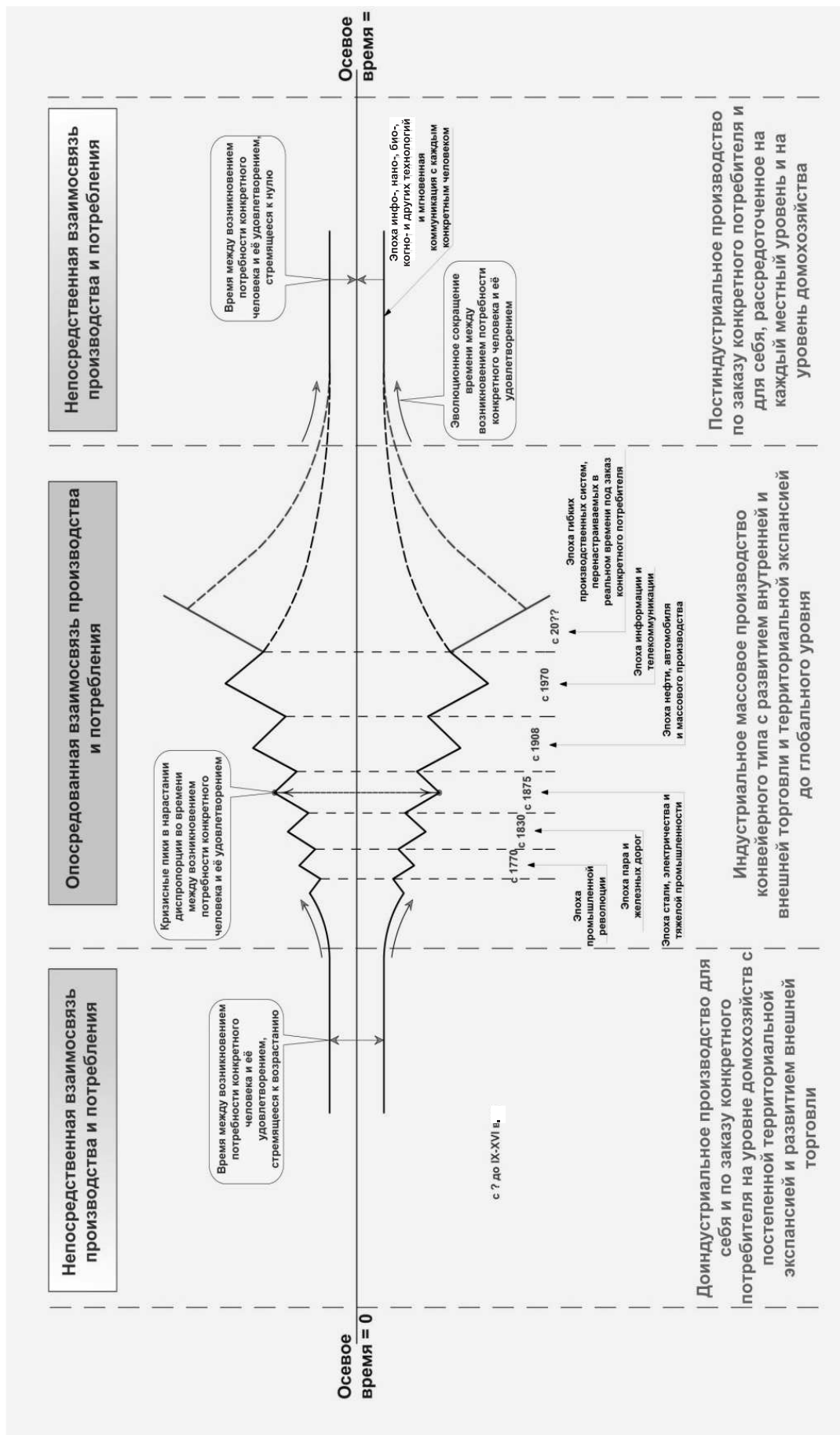


Рис. 1. Условная схема развития человеческого сообщества

Обеспечение баланса технологических и социальных изменений в реальном времени как основа неизбежного перехода на новую парадигму развития

- **вторая парадигма** — между производством и потреблением связь опосредована. Эта парадигма развития возникла с появлением простейших технологий, с разделением труда, с появлением рынка, класса посредников и всеобщего эквивалента обмена результатами этого труда — денег. С постепенной территориальной экспансией и развитием внешней торговли происходит трансформация первой непосредственной парадигмы развития во вторую опосредованную. Ее развитие во времени и в пространстве ускоряется с переходом на индустриальные технологии. Формируются массовое индустриальное производство конвейерного типа с развитием внутренней и внешней торговли и территориальной экспансией до глобального уровня и массовое потребление с ориентацией на максимизацию прибыли, на удовлетворение спроса абстрактного конечного потребителя через стихийную, архаичную, рыночную, опосредованную удлинением времени и пространства форму связи. Потребности конкретного человека не учитываются. В этих условиях неопределенность потребления привела к возникновению, а затем и к глобальному нарастанию диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег, к их полной десинхронизации. Время обращения многократно превышает время их производства. Произошел колоссальный отрыв динамики движения материально-вещественных факторов производства от их денежной формы. Развитие по отношению к цели происходит стихийно, эволюция сменяет инволюцию, и наоборот. Поэтому циклы и кризисы и вообще все негативные явления в развитии человеческого сообщества, уже как продукт этой парадигмы развития, воспроизводятся, но уже в других глобальных масштабах и с еще большей возможностью катастрофического финала.

Монетарные способы борьбы с финансовым кризисом только усиливают этот отрыв в движении реального продукта и денег и способствуют еще большему возрастанию диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег. Финансовый кризис по цепочке все ускоряющимися темпами перерастает в экономический, политический и в конечном счете, системный. Это доминирующая сегодня модель развития.

Сегодняшний системный кризис — это вершина данной парадигмы развития, ее агония и неизбежный закат. То есть модель человеческих отношений, основанная на опосредован-

ной связи между производством и потреблением, уже полностью себя исчерпала и в настоящее время является объективным базисом и источником абсолютно всех негативных явлений.

Приведем пример только некоторых явлений. Бедность и неравенство, возникновение долларовой Бреттон-Вудской системы, создание систем управляемого хаоса и манипулирования человеческим сознанием, снижение темпов экономического роста, рост цен и инфляция, деиндустриализация, терроризм и коррупция, природные аномалии и катастрофы, информационные и реальные войны с человеческими жертвами и материальными потерями. Таким образом, последние события на Украине, в ЕС, США и России и т.д., и т.п. — все это звенья одной цепи, продукт опосредованной модели развития. Фактор времени в этой модели человеческих отношений играет самую негативную роль.

Любые попытки и реальные действия по переформатированию существующей модели развития, например, за счет отказа от Бреттон-Вудской системы и доллара как единственной мировой валюты, приведут только к еще большему возрастанию диспропорций, так как Китай сегодня создает аналог западных международных финансовых структур, и нет никаких гарантий, что не начнется гегемония Китая. Если юань станет мировой резервной валютой вместо доллара, на долю которого приходилось свыше 80% всех торговых операций и более 90% всех международных транзакций на сотни триллионов долларов, то не исключено, что Китай, как и США, начнет безгранично печатать национальную валюту. Перестав быть фабрикой мира и поставлять свои товары в любую точку планеты, он может заменить их единственным товаром — деньгами, тем самым создавая условия для повторения Бреттон-Вудской системы и способствовать еще большему отрыву в движении реальных товаров и денег. Диспропорции возрастут, последствия нетрудно представить.

К таким же отрицательным последствиям приведет и формирование в существующей модели развития Евразийского союза, так как создание условий для функционирования крупнейшего общего рынка на пространстве СНГ со свободой движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы не позволят ему стать новым мощным центром экономического развития. Все эти страны находятся в разных временных пространствах «между», т.е. на разных уровнях развития по отношению к объективно заданной цели развития и не смогут согласовать свои интересы.

И здесь кроется объективная причина того, что на этом необозримом времени «между» слишком разными становятся интересы государства, бизнеса, общества и все они не совпадают с интересами конкретного человека. И мы сейчас объективно находимся в самое сложное время, в переходном периоде от одной парадигмы развития к другой (рис. 2). Получается, что действительно нужна новая модель развития. Но какая? Ведь предлагая свой вариант новой модели, некоторые считают, что в этой модели должны сочетаться стратегическое планирование и рыночная самоорганизация, постоянно растущий частный центр с опорой на государство. Самое главное в этой концепции — гармонизация интересов. В обоснование этих предложений приводят примеры азиатского и скандинавского опыта.

Давайте разберемся, так ли это. В отношении китайского опыта следует заметить: да, действительно, на наших глазах родилось китайское экономическое чудо под названием «социалистическая рыночная экономика». В ней реализован системный подход, и она дает нам, как считают некоторые исследователи Китая, контуры, как современная экономика

может развиваться. Самое главное в этой системе — попытка гармонизации интересов. Наши исследования с мировоззренческих позиций показали, что китайская экономика неэффективна. При очень высоком уровне расслоения населения между богатыми и бедными и неизбежной переориентации Китая с внешнего на внутренний рынок, темпы роста ее экономики резко замедлятся. В 2009–2013 гг. из-за стремления правительства Китая стимулировать экономический рост и гиперактивности участников строительного сектора 6,8 трлн долл. были инвестированы впустую. Так показало исследование Национальной комиссии развития и реформ и Академии макроэкономических исследований. Как отмечают его авторы, за этот период около половины всех инвестиций в китайскую экономику были «неэффективными». Сейчас об этом свидетельствуют, в частности, города-призраки с пустыми многоэтажками, заброшенные автомобильные дороги и законсервированные сталелитейные заводы [Ведомости, 2014].

Говоря о скандинавской экономической модели, многие подчеркивают, во-первых, что она предполагает самые широкие в мире на



Рис. 2. Условная схема перехода на новую (первую) парадигму развития

Обеспечение баланса технологических и социальных изменений в реальном времени как основа неизбежного перехода на новую парадигму развития

данный момент масштабы вмешательства государства, самый высокий уровень перераспределения ВВП через госбюджет и в то же время самый низкий уровень коррупции, бюрократизма и злоупотреблений. А во-вторых, все позитивные изменения связаны с тем, что скандинавское государство построено на истинно демократических принципах, его деятельность действительно прозрачна и контролируется разветвленными институтами гражданского общества. С мировоззренческих позиций о скандинавской экономической модели можно сказать следующее: с одной стороны, перераспределительные отношения, не связанные с конкретными затратами труда, которыми так гордятся эти страны, в конечном счете, снижают мотивацию к росту производительности труда и приводят к ускоренному формированию общества потребления. С другой стороны, среди этих стран есть, например, Исландия, которая в 2007 г. была признана лучшей страной для проживания, но это страна по своей территории и по численности населения равнозначна нашим муниципальным образованиям, но по сравнению с ними имеет финансовую самостоятельность. Более того, с помощью информационных технологий население Исландия мирным путем, без революции перешло на прямую, открытую демократию, т.е. они добились учета интересов каждого конкретного человека, проживающего в стране, и отразили это решение во вновь принятой Конституции. В первой строке Основного закона так и записано «Мы, люди Исландии, желаем создать справедливое общество, где каждый из нас будет иметь равное место за общим столом».

Таким образом, можно сделать вывод, что существующая модель развития — это опосредованные отношения между людьми, которые не соответствуют наступившей эре космических скоростей, эре использования цифровых, инфо-, когно-, нано- и других технологий, абсолютно не эффективна с тенденцией к исчерпанию всех видов ресурсов. Все это многократно усиливается в условиях движения к объективно заданной цели методом проб и ошибок. Неосознанно. Поэтому первостепенным становится необходимость создания другой траектории развития, а именно создание условий для движения к объективно заданной цели развития методом эволюционного, без возврата вспять, непрерывного совращения времени «между», т.е. осознанно.

Мировоззренческий взгляд позволил объективно увидеть неизбежность перехода на путь формирования вновь первой парадигмы развития, другой модели роста, другой модели отношений, но с обязательной реализацией объективной цели развития. Она становится возможной только с появлением цифровых технологий XXI в., с помощью которых производство снова четко ориентируется на удовлетворение потребностей конкретного человека, не производя ничего лишнего. Переход на непосредственную взаимосвязь производства и потребления позволяет устранить саму первопричину системного кризиса, перейти на эволюционный по отношению к цели путь развития.

На рис. 3 представлена принципиальная схема новой модели жизнеустройства. Это новая модель отношений, или новая модель рос-

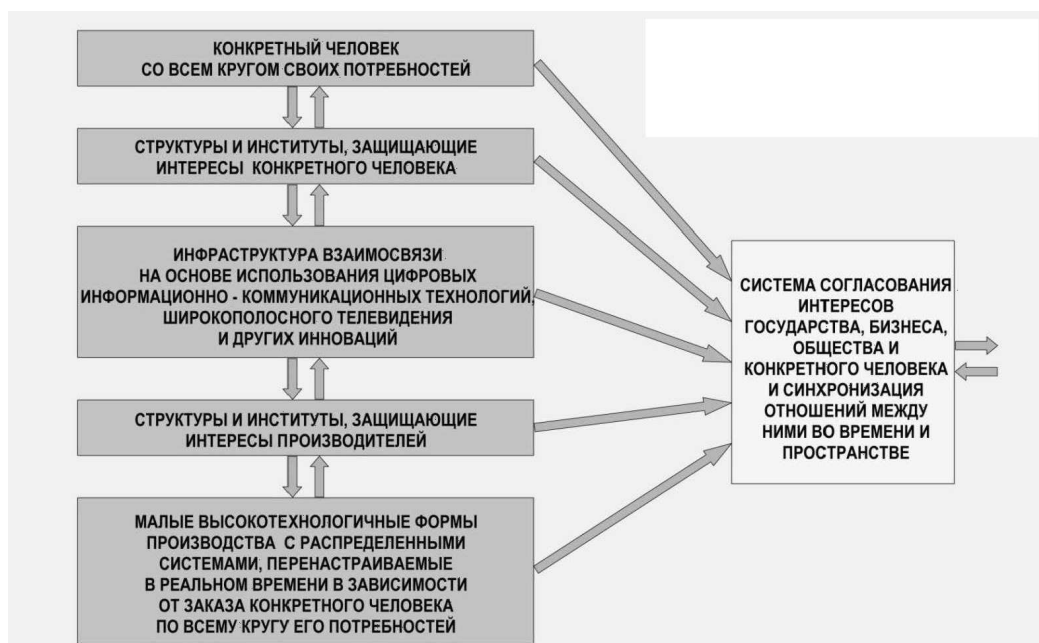


Рис. 3. Новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне

та на каждом местном уровне, адекватных этим отношениям производительных сил и механизма согласования интересов государства, общества, бизнеса с интересами конкретного человека.

Самое главное, что дал мировоззренческий подход — это то, что он позволил сформулировать и обосновать на основе этой новой модели жизнеустройства необходимость и возможность разработки и реализации МЕГАПРОЕКТА под названием «Территория опережающего развития: Все для человека». Этой проблеме в 2014–2015 годах были посвящены Круглые столы, которые проходили в рамках Московского экономического форума. Предложения по Мегaproекту были одобрены участниками Круглых столов, и на сайте МЭФа была опубликована соответствующая резолюция [Резолюция МЭФ, 2014–2015].

Основная идея Мегaproекта при решении стратегических задач — синхронное формирование на каждом местном уровне любой страны мира базиса — новых производственных отношений, адекватных им производительных сил и механизма их реализации исходя из целевой заданности развития человеческой системы на основе согласования в реальном времени интересов государства, общества, бизнеса с интересами конкретного человека.

При решении тактических задач формирования Мегaproекта главное понятие:

1) проект может и должен быть разработан учеными всех институтов РАН. Тем самым создается мотивация сохранения РАН. Помните мегaproект ГОЭРЛО — ведь решили!

2) для разработки Мегaproекта можно будет создать межстрановой междисциплинарный коллектив ученых и практиков и обеспечить участие в разработке предложенной модели всего мирового интеллектуального сообщества, объединенного сетевым взаимодействием в рамках Интернета;

3) пилотный проект реализовать на примере разных городов и обеспечить трансферт новой

модели жизнеустройства на всю территорию России, возможно и на весь мир. Совместное формирование новой модели жизнеустройства — это и есть тот месседж, который Россия может послать всему миру;

4) при партнерстве государства, бизнеса, общества и конкретного человека, объединенных общностью интересов, в полной мере появляется надежда, что теория и реальность совпадут во времени и в пространстве. Самое главное, при учете интересов каждого человека реально появляется надежда на то, что эффективность решения задач, стоящих перед любой страной мира, зависит от каждого ее жителя, и для этого реально появятся условия.

Ниже приведу информацию, которая полностью подтвердит мои теоретические выводы. На рис. 4 изображены непроданные автомобили. Подобных автостоянок, забитых новенькими машинами, очень много. Десятки тысяч машин производят на заводах каждую неделю, но они почти не продаются. На нашей планете больше машин, чем человеческих существ, почти 10 млрд шт. По всему миру скапливаются запасы ненужных автомобилей. Их становится все больше, и конца края этому процессу не видно.

Но цифровое производство решает эту проблему. На рис. 5 изображен первый небольшой городской автомобиль, напечатанный на 3D-принтере, собранный из распечатанных на 3D-принтере деталей. Изобретатель уверен, что его проект — это предвестник настоящей революции в автомобилестроении, и будущее автомобильной индустрии — множество небольших независимых компаний, создающих оригинальные проекты, и они могут быть расположены на каждом местном уровне. Производство деталей на 3D-принтере позволит им начать выпуск разнообразных моделей авто, не похожих друг на друга.

Эти примеры показали, что парадигма человеческих отношений, основанная на опосредованной связи между производством и по-



Рис. 4



Рис. 5

Обеспечение баланса технологических и социальных изменений в реальном времени как основа неизбежного перехода на новую парадигму развития

треблением, на конвейерном, массовом производстве уже полностью себя исчерпала. Эта модель фантастически затратная и абсолютно неэффективная и привела к тем последствиям, которые мы сегодня имеем. При этом широкий доступ к цифровым технологиям в производстве уже бросает вызов традиционным моделям ведения бизнеса, характерным для опосредованной модели развития, так как в основе цифрового производства заложена персонализация, т.е. производство продукции для «рынка», состоящего из одного человека!

И это уже не мое утверждение, о котором я впервые написала более 30 лет назад. Об этом пишут все мировые издания.

То есть выявленные на теоретическом уровне с помощью мировоззренческого подхода закономерности развития человеческой общности уже подтверждаются самой жизнью.

Вместе с тем есть и другая сторона цифровой революции в производстве. Так, военные специалисты США создали технологию, позволяющую с помощью 3D-принтера готовить еду в боевых условиях. Сейчас американскими учеными при участии научного коллектива Массачусетского технологического института (MIT) разработан 3D-принтер, способный производить пищу с заданными параметрами, такими как количество калорий, протеина, углеводов и витаминов, с учетом вкусов военнослужащих, что позволит расширить ассортимент блюд, входящих в солдатский паек. Так американские военные пытаются с помощью 3D-печати повысить уровень боевой готовности, расширить возможности и повысить эффективность действий боевых подразделений.

В России сейчас также наметилось движение к реализации идей цифровой революции. Первый показ одежды, созданной на 3D-принтере, состоялся в Санкт-Петербурге. Зрителям показали одежду, обувь и аксессуары, созданные с помощью этой современной технологии. Уникальность, например, обуви, в том, что она делается по цифровым меркам, снятым со стопы конкретного человека, поэтому идеально ему подходит. В Сибирском Отделении РАН создана рабочая группа по организации в Новосибирске Инжинирингового центра (кластера) аддитивных технологий («цифровые» технологии 3D-проектирования и моделирования на основе нанопорошков). Новый арендатор технополиса «Москва» российская компания «Мако Технолоджи» к концу 2015 г. запустит производство 3D-принтеров. В России на базе ООО «Воронежсельмаш» открылся первый

центр 3D-технологий. Можно привести примеров очень много.

Можно представить, какую угрозу человечеству принесут цифровые технологии, нано-, био- и когнитивные технологии, если их применение получит широкое распространение в рамках существующей парадигмы развития [Бондаренко В.М., 2012: 48-52].

Таким образом, мы видим, что цифровая революция в производстве идет уже полным ходом. Но она заставляет многих задать вопрос: как мы будем жить, учиться, работать и играть, как будем соблюдать моральные и этические проблемы, как сможем обезопасить нашу жизнь, когда любой человек с помощью этих технологий сможет сделать все, что угодно и где угодно? К сожалению, исследования, которые сегодня ведутся в России, направлены только на поиск технологий будущего, которые могут обернуться многомиллиардными состояниями, и превратятся в массовый продукт дня завтрашних потребителей на внешнем рынке. А это атрибут опосредованной парадигмы развития, которая уже полностью себя исчерпала.

К большому сожалению, о необходимости преобразования базисных оснований в развитии общества — формирование новой модели отношений между людьми, адекватных этим новым технологиям XXI в., и о том, что мы стоим на пороге парадигмального перехода, почти никто не говорит.

Таким образом, плоды цифровой революции в промышленности и в повседневной жизни пойдут на пользу человечеству только в том случае, если одновременно с ней будет меняться модель отношений между людьми. А самое главное, будет меняться не просто модель экономического развития, а будет меняться в целом парадигма развития. Будет формироваться механизм согласования в реальном времени интересов государства, общества, бизнеса с интересами конкретного человека на основе осуществления производства по его требованию, с отказом от производства лишнего, как единственно возможное условие, способное мотивировать человека на повышение производительности труда. При этом обязательным условием обеспечения баланса технологических и социально-экономических изменений в реальном времени, как основы устранения самой первопричины кризиса, является осознание и принятие объективности цели развития человеческого сообщества — создать условия для достижения каждым человеком своего совершенства!

Список литературы

Акаев Аскар, Рудской Андрей. Синергетический эффект NBIC-технологий и мировой экономической рост в первой половине XXI века // Экономическая политика, 2014, № 2. [URL <http://ier.ru/publikacii/showbib/6756.html> (25.12.14)]

Бондаренко В.М. Взгляд из будущего на формирование стратегии развития России, или Есть ли у России несырьевое будущее? // Вестник ИЭ РАН/ 2008. № 2. С. 116–129

Бондаренко В.М. Бескризисное развитие: Миф или реальность? Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ЛЕНАНД, 2014. 304 с.

Бондаренко В.М. Переход к бескризисному развитию — миф или реальность // Экономика и прогнозирование. 2012. № 3. С. 7–22.

Bondarenko V. Transition to crisis-free development: a myth or reality? World Futures. 2014, N 70.

Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // И. Кант. Соч.: В 6 т. М., 1963–1966. Т. 6. С. 8.

Московский экономический форум, Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25–26 марта 2014 г., [URL: <http://me-forum.ru/media/news/2645/> (25.01.2015)]

Московский экономический форум — 2015, Международный научно-практический семинар «Планирование-XXI. Перегрузка» [URL: <http://me-forum.ru/media/news/4000/> (13.03.2015)]

Китай за пять лет инвестировал впустую \$6,8 трлн. Ведомости [URL: http://finance.rambler.ru/news/economics/154332396.html?utm_source=news&utm_content=finance&utm_medium=midcol&utm_campaign=cross_promo. (28.11.2014)]

Китай банкуют: еще одна альтернатива бреттон-вудским институтам, «Эксперт» №15, 2015 (941) [URL: <http://expert.ru/expert/2015/15/kitaj-bankuet-esche-odna-alternativa-bretton-vudskim-institutam/> (12.04.15)]

Резолюция МЭФ. Территория опережающего развития: все для человека. [URL: <http://me-forum.ru/media/news/2496/> (15.01.2015)]

Фетисов Г.Г., Бондаренко В.М. (ред.) Прогнозирование будущего сквозь призму новой методологии познания или прогнозировать будущее можно только из будущего! Глава 6 в книге «Прогнозирование будущего: новая парадигма». М.: Экономика, 2008.

Улюкаев дал негативный прогноз для РФ. [URL: <http://sobesednik.ru/politika/20141218-ulyukaev-dal-negativnyy-prognoz-budushchego-ekonomiki-r2> (18.12.2014)]

Laszlo E. et al. Goals for mankind. A Report to the Club of Rome on the New Horizons of Global Community. N.Y.: Dutton, 1977.

РИО: Реорганизация международного порядка доклад Римского клуба / Тинберген, Dolman ван Эттингер (ред.), Нью-Йорк. EP Dutton, 1976.

Бондаренко Валентина Михайловна, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БАЛАНСА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕАЛЬНОМ ВРЕМЕНИ КАК ОСНОВА НЕИЗБЕЖНОГО ПЕРЕХОДА НА НОВУЮ ПАРАДИГМУ РАЗВИТИЯ

В статье утверждается и доказывается, что только с позиций мировоззренческого подхода можно понять причины кризисной ситуации в мире. Утверждается также невозможность решения проблем социально-экономического и технологического развития, ускорения экономического роста и формирования новой модели в рамках существующей парадигмы развития. Обосновывается, что мир объективно находится на тяжелом переходном этапе от одной парадигмы развития к другой. Обосновываются неизбежность и возможность перехода на новую парадигму развития. Для осуществления парадигмального перехода и ускоренного достижения объективно заданной цели развития предлагается разработать и реализовать мегапроект по формированию новой модели жизни и механизм ее реализации — согласование на каждом местном уровне интересов государства, общества, бизнеса с интересами конкретного человека.

Ключевые слова: системный кризис, мировоззрение, новая методология познания, новая парадигма развития, мегапроект.

Bondarenko Valentina, Institute of Economics, Russian Academy Sciences, Leading Researcher of the, Dr. (Economics)

PROVIDING THE BALANCE OF TECHNOLOGICAL AND SOCIAL CHANGES IN REAL-TIME REGIME AS A BASIS FOR INEVITABLE TRANSITION TO THE NEW DEVELOPMENT PARADIGM

In this article, the author argues and proves that the causes of the crisis situation in the world can only be understood through the prism of the world-view approach. It is also stated that the problems pertaining to socio-economic and technological progress, acceleration of economic growth and formation of a new model cannot be resolved within the framework of the existing development paradigm. The author reasonably and objectively proves that the world find themselves at a most difficult stage of transition from one to another development paradigm, and substantiates the possibility of proceeding to a new development paradigm. In order to realize such paradigm-oriented transition and to reach the objectively set development goal speedily, the author sets forth a proposal to develop and realize the mega-project for building a new life model and its realization mechanism — that is, coordination, at each local level, between of the state, societal and business interests with interests of any given particular individual.

Keywords: systemic crisis, worldview, new cognition methodology, new development paradigm, megaproject.

e-mail: bondarenko@ikf2011.ru